

OPINIA

Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 19 stycznia 2019 r.

w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

dotyczącego zmiany rozporządzenia w sprawie studiów

W związku z udostępnieniem w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów oraz pisma Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (DLP.ZLS.1201.40.2018.AK) Parlament Studentów RP pochylił się nad analizą proponowanych rozwiązań. Po zapoznaniu się z dostępnym materiałem oraz po wnikliwym badaniu poruszonego zagadnienia wyrażamy pozytywną opinię w przedmiocie projektu rozporządzenia.

Środowisko studenckie mając na uwadze nieustanne dążenie do rozwoju zarówno osobistego, jak i gremium akademickiego, w licznych debatach poddało rozważeniu proponowane postulaty. Owocem dyskusji naszego otoczenia są spostrzeżenia, które mimo pozytywnego odbioru treści projektu, budziły ciekawość oraz potrzebę głębszego wyłożenia proponowanej materii w celu rozwiania wszelkich zaistniałych wątpliwości. Nawiązując do powyższego chcemy podkreślić zaistnienie następujących dylematów i liczymy na uwzględnienie naszego stanowiska podczas dalszych prac legislacyjnych:

1. *§ 20 ust. 2 mLegitymacja studencka może być wydana studentowi , któremu nadano numer PESEL, na jego wniosek.*

§ 20 ust. 6 pkt.1 mLegitymacja studencka jest wydawana ponownie w przypadku potwierdzenia ważności elektronicznej legitymacji studenckiej, o którym mowa w ust. 1 oraz w uzasadnieniu projektu.

Czy w związku z powyższym na studencie, który złożył wniosek o przyznanie mLegitymacji w poprzednim semestrze po przedłużeniu ważności elektronicznej legitymacji studenckiej będzie ciążył obowiązek ponownego złożenia wniosku o przyznanie mLegitymacji na okres następnego semestru? Jesteśmy na stanowisku, że proces przedłużenia ważności mLegitymacji po potwierdzeniu elektronicznej legitymacji studenckiej powinien mieć charakter

automatyczny, a student nie powinien być zobligowany do każdorazowego wnioskowania o przedłużenie ważności mLegitymacji. Zastosowanie wskazanego rozwiązania pozwoliłoby na znaczne usprawnienie działań administracji w każdej z uczelni.

2. Czy wdrażanie zaproponowanych zmian odbywać będzie się tylko na wybranych uczelniach? Czy inicjatywa będzie miała charakter powszechny? Prosimy o zapoznanie nas z harmonogramem wdrażania rozporządzenia.
3. Proponujemy, aby uwzględnić możliwość wprowadzenia do aplikacji funkcji weryfikacji statusu legitymacji przez inne podmioty, które funkcjonują w strukturach uczelni. Infrastruktura niektórych ośrodków naukowych pozwala na korzystanie z usług m. in. bibliotek uczelnianych za pomocą systemów informatycznych. Znalezienie zastosowania dla szybkiego dostępu do danych studenta mogłoby w przyszłości doprowadzić do znacznego usprawnienia korzystania z infrastruktury akademickiej. Część Uczelni stosuje dodatkowe kody kreskowe w elektronicznych legitymacjach studenckich, które mają za zadanie ułatwić identyfikację studentów np. w bibliotece i zautomatyzować proces wypożyczania książek. Legitymacja studencka ma również powłokę elektroniczną, która pozwala na wykorzystanie legitymacji jako zbliżeniowej karty w celu identyfikowania posiadanego dostępu studenta do sal, domu studenckiego czy parkingu. Ważne jest by mLegitymacja miała jak najwięcej funkcjonalności elektronicznej legitymacji studenckiej.