



Parlament Studentów  
Rzeczypospolitej Polskiej

## **PROTOKÓŁ**

**z III posiedzenia Rady Studentów**

**Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej**

**w kadencji 2021 - 2022**

Data: 20 marca 2021 r.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Protokół sporządził: Mateusz Ostrowski

### **Proponowany porządek obrad III posiedzenia Rady Studentów PSRP:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia Rady Studentów.
4. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.
5. Informacje od Wiceprzewodniczących PSRP nt. realizowanych zadań.
6. Informacje od członków Rady Wykonawczej PSRP nt. realizowanych zadań.
7. Informacje od Dyrektora Centrum Komunikacji.
8. Informacje od Wicedyrektora Centrum Komunikacji.
9. Dyskusja nt. bieżących projektów PSRP.
10. Informacje od Koordynatora zespołu ekspertów ds. studenckich PKA.
11. Informacje od przedstawicielki PSRP w Radzie NAWA.
12. Informacje od przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
13. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.
14. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie posiedzenia.

## Realizacja porządku obrad

### Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

**Mateusz Grochowski** powitał wszystkich zebranych i otworzył III posiedzenie Rady Studentów PSRP. **Mateusz Grochowski** stwierdził, że jest kworum i Rada Studentów może podejmować wiążące decyzje. Dodatkowo poinformował, że posiedzenie jest nagrywane w celu sporządzenia z niego protokołu.

### Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

**Mateusz Grochowski** odczytał proponowany porządek, który został udostępniony zebrany drogą mailową przed posiedzeniem. Zapytał, czy ktoś z zebranych wnosi uwagi do proponowanego porządku obrad. Wobec niewniesienia uwag **Mateusz Grochowski** zarządził głosowanie jawne w celu przyjęcia proponowanego porządku obrad.

<b>Obecnych</b>	12
<b>Głosów ZA</b>	12
<b>Głosów PRZECIW</b>	0
<b>Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ</b>	0

**Tabela 1.** Głosowanie jawne nr 1 w sprawie przyjęcia porządku obrad.

**Rada Studentów PSRP** jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Protokół z głosowania jawnego nr 1 przeprowadzonego za pomocą narzędzia do głosowania na odległość stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### Ad. 3. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia Rady Studentów PSRP.

**Mateusz Grochowski** przypomniał zebrany, że protokół został udostępniony zebrany drogą mailową przed posiedzeniem, w celu zapoznania się z jego treścią i wniesienia ewentualnych uwag. Dodatkowo zapytał, czy obecna forma sporządzania protokołu jest odpowiednia.

**Mateusz Ostrowski** zaznaczył, że będzie wdzięczny za wszelkie uwagi względem przyjętej przez niego formy. Podkreślił, że każdy protokół sporządzany jest w taki sposób,

aby jak najdokładniej odzwierciedlić zdanie wyrażone przez każdą wypowiadającą się osobę. Dodatkowym celem jest również to, aby osoby, które w danym posiedzeniu nie brały udziału, po przeczytaniu protokołu dokładnie wiedziały o wszystkich poruszanych tematach. Zaznaczył, że przez to praca nad tym dokumentem zajmuje trochę czasu, stąd prosi o uwagi względem możliwych usprawnień jego pracy.

**Członkowie Rady Studentów** wyrazili aprobatę wobec obecnej formy sporządzania protokołu z posiedzeń.

**Mateusz Grochowski** zarządził głosowanie jawne w celu przyjęcia proponowanego protokołu z II posiedzenia Rady Studentów PSRP.

<b>Obecnych</b>	12
<b>Głosów ZA</b>	12
<b>Głosów PRZECIW</b>	0
<b>Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ</b>	0

**Tabela 2.** Głosowanie jawne nr 2 w sprawie przyjęcia protokołu z II posiedzenia Rady Studentów PSRP.

**Rada Studentów PSRP** jednogłośnie przyjęła protokół z II posiedzenia Rady Studentów PSRP. Protokół z głosowania jawnego nr 2 przeprowadzonego za pomocą narzędzia do głosowania na odległość stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.**

**Mateusz Grochowski** przedstawił zebrany następujące działania, które zostały podjęte od ostatniego posiedzenia Rady Studentów:

- uczestnictwo w pięciu posiedzeniach zespołu ds. przeciwdziałania COVID-19;
- przygotowania do spotkania z Prezydentem RP w temacie zdrowia psychicznego wśród młodych osób;
- praca w ramach Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- uczestnictwo w wydarzeniach (Gala Lidera, konferencja w ramach Światowego Dnia Inżynieria);

- uczestnictwo w konsultacjach w ramach Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem;
- wzięcie udziału w debacie w ramach konferencji dot. odpowiedzialności i wolności w nauce organizowanej przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- przygotowanie do wystąpień na konferencjach (Europejskie Trendy Edukacyjne oraz Jobicon);
- obecność na posiedzeniach komisji branżowych (FUniP, FUT i FUE);
- organizacja spotkania z przewodniczącymi komisji branżowych;
- przeprowadzenie szkolenia dla AWF Kraków i Uniwersytetu Opolskiego;
- działalność medialna (wywiady w Radiu Czwórka oraz Radiu Białystok).

#### **Ad. 5. Informacje od Wiceprzewodniczących PSRP nt. realizowanych zadań.**

**Damian Rychlik** spośród najważniejszych zadań podjętych przez niego zaznaczył:

- przeprowadzenie szkoleń dla samorządów studenckich ze sposobów zdalnego zarządzania oraz podstaw funkcjonowania w trakcie epidemii;
- uczestnictwo w panelu dyskusyjnym *Salon Perspektyw* – webinarium poświęcone studiom wyższym dla maturzystów;
- nagranie materiałów dla *Perspektyw*;
- udział w konsultacjach strategii RP na rzecz młodego pokolenia;
- rozpoczęcie kolejnej edycji szkoleń dedykowanych dla Forum Kół Naukowych;
- nawiązanie współpracy ze *SpeedUp Education*.

**Damian Rychlik** zaznaczył, że reszta wykonanych przez niego zadań znajduje się w sprawozdaniu przesłanym wcześniej drogą mailową.

**Adam Malicki** ze wszystkich wykonanych przez niego zadań w okresie między posiedzeniami zaznaczył:

- finalizację opracowania wyników ankiety ewaluacyjnej PSRP;
- koordynację organizacji marcowego oraz kwietniowego live PSRP na portalu społecznościowym Facebook;

- nawiązanie kontaktu z Bożeną Nowak w sprawie nowo tworzonej aplikacji mobilnej dla studentów z niepełnosprawnościami, mającej na celu ułatwienie funkcjonowania na uczelni;
- rozpoczęcie prac z Komisją ds. ewaluacji w celu przygotowania szerokiego badania ewaluacyjnego planowanego wśród samorządów studenckich.

**Adam Malicki** przypomniał, że reszta wykonanych przez niego zadań znajduje się w sprawozdaniu przesłanym wcześniej drogą mailową.

#### **Ad. 6. Informacje od członków Rady Wykonawczej PSRP nt. realizowanych zadań.**

**Aleksandra Peptowska** przedstawiła członkom Rady Studentów najważniejsze działania wykonane w ostatnim czasie:

- sformalizowanie współpracy z podmiotem pracuj.pl, Agencją Rozwoju Przemysłu oraz firmą Huawei;
- nawiązanie współpracy pomiędzy Parlamentem Studentów RP a Festiwalem Pracy *JOBICON*, polegającej na wsparciu promocyjnym wydarzenia ze strony PSRP oraz organizacji prelekcji Przewodniczącego pt. "Działalność studencka w oczach pracodawców";
- współorganizacja inicjatywy Warszawskiego Instytutu Bankowości – Klubu Liderów Studenckich, w ramach której zostanie przeprowadzony panel dyskusyjny pn. "Komunikacja jak na lekarstwo – o wsparciu psychologicznym na uczelniach";
- spotkanie z przedstawicielami Banku Pekao, w ramach realizacji projektu *Młodzi na rynku pracy*, Konferencji Ekspertów Praw Studenta oraz współpracy całorocznej.

**Aleksandra Peptowska** zaznaczyła, że pełna lista wykonanych przez nią zadań znajduje się w przesłanym wcześniej sprawozdaniu.

**Paweł Robak** wymienił najważniejsze aktywności podjęte przez niego od ostatniego posiedzenia:

- przygotowanie i opracowywanie aktów prawnych dotyczących działalności PSRP;
- opiniowanie aktów prawnych przychodzących z Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz innych agend;

- współpraca z Rzecznikiem Praw Studenta w zakresie spraw o charakterze prawno-socjalnym;
- przeprowadzenie 2 szkoleń z zakresu prawno-socjalnego.

**Paweł Robak** dodał, że reszta wykonanych zadań znajduje się w przesłanym wcześniej sprawozdaniu.

**Maciej Majchrowski** spośród najważniejszych zadań podjętych przez niego zaznaczył:

- koordynowanie tworzenia strony internetowej [wyzwanie.psrp.org.pl](http://wyzwanie.psrp.org.pl);
- przygotowanie serwera na Discordzie, w celu stworzenia platformy wymiany informacji dla informatyków samorządów studenckich w Polsce.

**Maciej Majchrowski** zaznaczył, że uzupełnienie wspomnianych aktywności znajduje się w przesłanym wcześniej sprawozdaniu.

**Julia Banasiak** w ramach zaprezentowania swojej listy wykonanych zadań wymieniła m.in:

- przygotowanie materiałów do pierwszego oraz drugiego zadania grywalizacji oraz samych zadań;
- kontakt z samorządami biorącymi udział w grywalizacji.

**Julia Banasiak** dodała, że poza wspomnianymi aktywnościami związanymi głównie z projektem grywalizacji, ważnym zadaniem będzie korekta planu projektu PSRP w związku z bieżącą sytuacją pandemiczną w kraju.

**Joanna Maruszczak** na początku swojej wypowiedzi przedstawiła zebranym gotowy raport z VII Konferencji Ekspertów Praw Studenta i szkoleń wykonanych po tym projekcie.

**Jakub Stefaniak** zapytał czy przy okazji kolejnej edycji Konferencji EPS i raportu z niej, nie warto byłoby uwzględnić całościową liczbę studentów pierwszego roku, a z niej wskazać procent przeszkolonych żaków.

**Joanna Maruszczak** odpowiedziała, że myślała o tym już w ramach pracy nad tym raportem, jednak nie mogła odnaleźć najnowszych, rzetelnych danych w tym zakresie. Następnie **Joanna** wymieniła najważniejsze zadania podjęte przez nią w ostatnim okresie:

- uczestnictwo w *European Teaching and Learning Forum* organizowanym przez Europejską Unię Studentów (ESU);

- uczestnictwo w spotkaniu V4+ Student Alliance;
- uczestnictwo w *European Students' Convention* organizowanej przez FAIRe z Portugalii oraz ESU;
- przygotowanie dla Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego dokumentu dot. działań, planów oraz wyzwań z perspektywy PSRP w obszarze umiędzynarodowienia.

#### **Ad. 7. Informacje od Dyrektora Centrum Komunikacji.**

**Julia Sobolewska** wymieniając zrealizowane przez nią cele wymieniła głównie:

- aktywne uczestniczenie w tworzeniu koncepcji i materiałów związanych z akcją *Właśnie czytasz!*;
- pracę nad rozszerzeniem oferty szkoleniowej PSRP dla samorządów studenckich.

**Julia Sobolewska** podkreśliła, że pełen wykaz zrealizowanych przez nią aktywności znajduje się w sprawozdaniu.

#### **Ad. 8. Informacje od Wicedyrektora Centrum Komunikacji.**

**Jakub Persjanow** spośród najważniejszych zadań podjętych przez niego zaznaczył:

- prowadzenie cyklu *COOLtura to nie bzdura!*;
- przygotowanie składu i oprawy graficznej raportu z ostatniej edycji Konferencji EPS;
- uczestnictwo w pracach koncepcyjnych oraz tworzeniu materiałów graficznych akcji *Właśnie czytasz!*;
- nadzór nad pracami Księgi Identyfikacji Wizualnej PSRP.

**Mateusz Ostrowski** przekazał słowa uznania dla wszystkich osób pracujących nad treściami graficznymi i tekstowymi trafiającymi do social mediów PSRP. Zaznaczył, że wygląd jest bardzo przyciągający wzrok, a treść często zachęcają do aktywności i udostępniania, co w łatwy sposób buduje świadomość organizacji i pobudza odbiorców do udostępniania tych treści.

**Jakub Persjanow** podziękował za te słowa i zadeklarował dalszą pracę w celu utrzymania tego poziomu.

**Mateusz Grochowski** ogłosił przerwę w obradach.



#### **Ad. 9. Dyskusja nt. bieżących projektów PSRP.**

**Mateusz Grochowski** wznowił obrady i zapytał zebranych o ich zdanie w temacie realizacji konferencji tematycznych w najbliższym czasie w formie zdalnej.

**Karolina Iwaniec** zapytała czy konferencja ta trwałaby jeden tydzień czy byłaby w inny sposób rozłożona w czasie.

**Mateusz Grochowski** odpowiedział, że ten aspekt jest do omówienia, w szczególności biorąc pod uwagę konferencje jednodniowe lub weekendowe, kiedy szkolenia trwają cały dzień z drobnymi przerwami. Dodatkowo zapytał zebranych jaki temat wydaje się być najbardziej pilny do omówienia w ramach takiej konferencji.

**Julia Banasiak** powiedziała, że jej zdaniem konferencja organizowana na przestrzeni jednego weekendu najprawdopodobniej spowoduje u uczestników szybki spadek zainteresowania i możliwości przyjęcia nowej wiedzy, z racji, że w zbyt krótkim czasie tych informacji będzie za dużo.

**Julia Sobolewska** zapytała czy ktoś z zebranych brał udział w ostatniej edycji Konferencji Ekspertów Praw Studenta jako uczestnik i mógłby wyrazić swoje zdanie w temacie harmonogramu tego wydarzenia. Zaznaczyła, że przy planowaniu tego projektu zwrócono szczególną uwagę, aby przerwy między panelami były dość długie, w celu zadbania o to, aby samorządowcy nie czuli się przytłoczeni ilością wiedzy i ciągłym siedzeniem przy monitorze.

**Karolina Iwaniec** podała przykład ze swoich zajęć, gdzie jednego dnia ma trzynaście godzin zajęć pod rząd, a najdłuższa przerwa między nimi wynosi dwadzieścia minut. Podkreśliła, że takie nagromadzenie wykładów powoduje, że z każdą godziną student ma coraz mniej siły na przyswajanie nowych informacji. Zważywszy na te doświadczenia Karolina zaproponowała, aby przyszłe konferencje odbywały się w trakcie całego tygodnia po parę godzin dziennie.

**Marcelina Kościotek** zaznaczyła, że osoby z jej samorządu chwaliły formę harmonogramu szkoleń realizowanych podczas ostatniego EPS'u. Dodała jednak, że to od formy przyjętych szkoleń dużo zależy planowanie harmonogramu. Forma bardziej warsztatowa będąca bardziej angażującą uczestnika będzie inaczej odbierana od formy wykładu. Zdaniem

Marceliny najlepszą opcją byłoby rozłożenie danego tematu na cały miesiąc i w poszczególne dni byłyby organizowane krótkie prelekcje, a dany cykl zostałby zakończony jednodniowym podsumowaniem tematu.

**Karolina Iwaniec** dodała, że trzeba pamiętać o okresie sesyjnym, gdzie na różnych uczelniach ten wolny czas końcem maja i w czerwcu będzie ograniczony dla działaczy samorządowych.

**Jakub Stefaniak** w odniesieniu do słów Karoliny zaproponował, że rozwiązaniem tego problemu byłoby zrobienie danego szkolenia w dwóch terminach, aby studenci, którzy w okresie sesyjnym nie mogliby wziąć udziału w pierwszym terminie, mieliby możliwość uczestnictwa w drugim.

**Marcelina Kościółek** dodała, że dodatkową formą podnoszącą jakość brania udziału w takim projekcie byłaby możliwość powrotu do danej prelekcji w formie nagrania lub podcastu z danego szkolenia. Pozwoliłoby to uczestnikom na lepsze przyswojenie tej wiedzy, która w trakcie prelekcji nie musi cała zostać przyswojona.

**Julia Sobolewska** przypomniała, że projekt Akademia Online był realizowany w taki sposób, że uczestnik miał do wyboru kilka ścieżek, które finalnie dawały mu kompleksową wiedzę w danej płaszczyźnie. Dane prelekcje były realizowane w różnych terminach i każdy mógł dostosować drogę dobrą dla niego.

**Mateusz Grochowski** podziękował za wszystkie wypowiedzi. Powiedział, że wszystkie te zdania dają dobry pogląd w tym temacie i w najbliższym czasie temat ten będzie można już konkretnie rozwijać, biorąc pod uwagę wszystkie uwagi z dotychczasowych doświadczeń. Mateusz zapytał ponownie zebranych o tematy, które na tych prelekcjach powinny zostać poruszone w pierwszej kolejności w ramach najbliższych trzech miesięcy działań z takimi konferencjami tematycznymi.

**Julia Sobolewska** odpowiedziała, że jej zdaniem powinna być to ewaluacja.

**Marcelina Kościółek** zaproponowała temat opiniowania programów studiów i kreatywnej realizacji kształcenia zdalnego. Dodatkowo poparła propozycję Julii.

**Joanna Maruszczak** zaproponowała temat opiniowania programów studiów, ewaluacji regulaminów studiów i ustanowienia rad uczelni, zważywszy, iż po ostatniej nowelizacji

ustawy dobrze byłoby przypatrzeć się, czy te zmiany systemowe dobrze się sprawdzają. Dodatkowo zwróciła uwagę na to, że z racji braku wydarzeń kulturalnych na uczelniach, żeby pomyśleć o zorganizowaniu wydarzeń nie tylko dla samorządowców, ale dla wszystkich żaków, gdzie tematem mógłby być aspekt podnoszenia swoich kompetencji oraz wiedzy.

**Jakub Stefaniak** zaproponował temat organizacji wyborów w czasie pandemii oraz wsparcia samorządowców, w szczególności w temacie aktywizacji nowych działaczy, którzy mają obecnie mniej narzędzi do podejmowania działań.

**Marcelina Kościółek** dodała do dyskusji temat opiniowania strategii uczelni, gdyż warto byłoby przewodniczącym zwrócić uwagę, co w tym dokumencie jest szczególnie istotne podczas procedowania takiego aktu w ramach rady uczelni.

**Joanna Maruszczak** zaproponowała jeszcze temat programu mentoringowego dla komisji jakości kształcenia, gdzie można by studentów działających w tych organach zachęcić do podzielenia się swoimi pytaniami, jak PSRP może wesprzeć merytorycznie te ważne organy.

**Paula Leśniewska** potwierdziła zdanie Marceliny i Joanny, że temat opiniowania programów studiów jest ważny i właśnie w tym temacie odbywa się konferencja FUT. Poza tym Paula zaznaczyła, że istotnymi aspektami są także: ewaluacja pracy samorządów studenckich w czasie pandemii oraz efektywnego przekazywania wiedzy między starszymi, a młodszymi samorządowcami, w szczególności między odchodzącą kadencją, a nową w temacie np. organizacji wydarzeń stacjonarnych.

**Julia Sobolewska** zaproponowała rozszerzenie aspektu działań samorządu studenckiego w czasie pandemii o poruszenie tematu efektywnego zastąpienia działań organów samorządowych w celu dotarcia do studentów drogą zdalną. Dodała, że pomysł ten jest spowodowany tym, że pandemia wymaga na wszystkich dostosowanie się do specyficznych warunków. Poza tym zaznaczyła, że nie należy zapominać o samorządowcach kończących swoje działania, aby również do nich skierować kilka prelekcji w temacie obrania kierunku po odejściu z organów samorządowych.

**Jakub Stefaniak** dodał propozycję aktywizacji do organów samorządowych, z którymi przed pandemią kontakt się utrudnił, w celu wsparcia ich działań oraz zapewnienia niezbędnej wiedzy w tym trudnym czasie pandemii.

**Mateusz Grochowski** podziękował za wszystkie zgłoszone propozycje. Powiedział, że Rada Wykonawcza zbierze i pochyli się nad tymi wszystkimi aspektami i zostanie zaproponowana konkretna ścieżka działań.

#### **Ad. 10. Informacje od Koordynatora zespołu ekspertów ds. studenckich PKA.**

**Mateusz Kopaczyński** przedstawił zebranym zadania, które wykonał w ramach swoich obowiązków. Jako najważniejsze działania wyróżnił:

- zakończenie szkoleń dla nowych ekspertów studenckich PKA;
- zaplanowanie wizytacji obserwacyjnych do końca maja;
- zaplanowanie i koordynacja spotkania ze wszystkim ekspertami studenckimi.

#### **Ad. 11. Informacje od przedstawicielki PSRP w Radzie NAWA.**

**Joanna Maruszczak** zaznaczyła zebranym, że podczas posiedzenia Rady NAWA dwiema najważniejszymi decyzjami podjętymi przez ten organ były:

- akceptacja budżetu;
- aktualizacja projektów i programów prowadzonych przez NAWA.

#### **Ad. 12. Informacje od przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.**

**Marcelina Kościółek** poinformowała zebranych, że od ostatniego posiedzenia miało miejsce jedno spotkanie Prezydium Rady Głównej oraz jedno posiedzenie Rady Głównej. W ramach opiniowania aktów prawnych przedstawiciele PSRP wyrazili opinię wobec dwóch otrzymanych aktów prawnych w temacie zmian nazw uczelni. Dodatkowo w ramach posiedzenia Komisji Rady Głównej ds. umiędzynarodowienia, komisja zadeklarowała wsparcie dla działań PSRP. Gremium to poprosiło PSRP o wskazanie czterech najważniejszych płaszczyzn do pracy na najbliższą dwuletnią perspektywę. Dodatkowo zwrócono uwagę na problem realizacji programów wymiany studenckiej z Wielką Brytanią po Brexicie.

### **Ad. 13. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.**

**Mateusz Kuliński** poinformował Radę Studentów, że od ostatniego posiedzenia wpłynęło 79 spraw. Dodatkowo, poza podstawowymi działaniami Mateusz wyróżnił następujące dodatkowe działania:

- opracowywanie audytu wewnętrznego funkcjonowania instytucji Rzecznika Praw Studenta w celu usprawnienia prac;
- przeprowadzone zostało szkolenie z Praw i obowiązków studenta oraz działalności Rzecznika Praw Studenta dla Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;
- przeprowadzenie pierwszych konsultacji z Rzecznikiem Praw Studenta, w których wzięło udział kilkunastu przedstawicieli samorządów studenckich z całej Polski.

**Joanna Maruszczak** zapytała o liczbę zgłoszeń chętnych studentów do pomocy dla biura Rzecznika Praw Studenta oraz czy zdarzają się zgłoszenia studentów z zagranicy, a jeśli tak, to jaki jest to procent zgłoszeń.

**Mateusz Kuliński** odpowiedział, że otrzymał około dziesięciu zgłoszeń i są to osoby zaangażowane, ale jeszcze nie bardzo doświadczone w temacie, aby mogły w znaczący sposób wesprzeć go przy rozwiązywaniu zgłaszanych spraw. W temacie zgłoszeń studentów zagranicznych, to od objęcia stanowiska Rzecznika Praw Studenta przez Mateusza, sprawy żaków z wymiany stanowią mniej niż pięć procent zgłoszeń. Dodatkowo Mateusz zaznaczył ważny temat, że niektóre uczelnie zapominają o obowiązku aktualizacji wpisu na listę Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, która dotyczy możliwości przyjmowania studentów zagranicznych. Brak tego wpisu uniemożliwia przyjmowanie żaków z zagranicy, co rodzi problemy. Stąd zaznaczył, że warto będzie, aby organy PSRP wystosowały list do władz uczelni, aby pamiętali o tym aspekcie.

### **Ad. 14. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych.**

**Karolina Iwaniec (FUN)** przekazała zebrany plan agendy najbliższego zjazdu FUN. Jako najważniejsze zadanie wymieniła reaktywację samorządów studenckich, które przez okres pandemii najbardziej zostały dotknięte ograniczeniami w działalności.

**Paula Leśniewska (FUT)** przedstawiła relację z ostatniego zjazdu FUT. Przybliżyła działania związane z integracją osób stanowiących nowe władze samorządów studenckich poszczególnych uczelni. Poinformowała o przebiegu bieżących spotkań i konferencji tematycznych organizowanych dla przewodniczących i poszczególnych członków samorządów studenckich. Opowiedziała także o projektach „Rozwiń swój samorząd” i „Inżynier – lider zespołu” oraz akcji związanej ze współpracą z ruchem naukowym.

**Ewa Staruch (FUniP)** poinformował o problemach przy okazji organizacji szkoleń związanych z Grant FUniP, spowodowanych chorobą prelegenta. Dodatkowo przybliżyła plany związane z nadchodzącym zjazdem FUniP, w tym poczet gości i planowanych prelekcji w ramach tego wydarzenia.

**Kamila Kwiatkowska (FUE)** przybliżyła zebrany ustalenia po ostatnim zjeździe FUE m.in.: działania związane z projektem Mosty Ekonomiczne, akceptację składu zarządu stowarzyszenia FUE i organizację zjazdu założycielskiego.

**Konrad Senderak (FUZ)** opisał najbliższe działania FUZ, jakimi są finalizacja prac nad założeniem fundacji FUZ i zawarcie umów z partnerami zewnętrznymi.

**Jakub Stefaniak (KWSM)** zaznaczył, że najbliższymi działaniami KWSM będą: dalsze opiniowanie aktów prawnych dotyczących szkolnictwa medycznego, praca nad nową stroną www dla komisji branżowej, przyjęcie nowej uczelni w poczet KWSM i przygotowanie projektu nowego statutu komisji branżowej.

**Mateusz Niziołek (PSSUR)** przedstawił zebrany ustalenia z roboczego spotkania przewodniczących samorządów studenckich zrzeszonych w PSSUR: ustalenie planu najbliższych działań w komisji branżowej, działania prawne w celu wyjaśnienia wątpliwości związanych ze statutem PSSUR i aktywizacja zrzeszonych samorządów studenckich.

**Maria Kożewnikow (FSUA)** przekazała informacje dotyczące ostatnich działań realizowanych w ramach FSUA: korekta planów wydarzeń i zjazdów FSUA, aktywizacja działaczy zrzeszonych samorządów studenckich i finalizacja prac nad reformą regulaminu FSUA.

**Monika Karwowska (KUWF)** poinformowała o najbliższych wydarzeniach planowanych przez KUWF. Wymieniła m.in.: konferencję dla nowych samorządowców, posiedzenie komisji ds. reformy regulaminu KUWF oraz zjazd komisji branżowej.

**Mateusz Grochowski** przedstawił zebranym informację, które otrzymał od przedstawicieli KUM. Jako główne działania wymienił prace nad zapisami dotyczącymi kształcenia w ramach ich specyfiki uczelni mundurowych.

#### **Ad. 15. Wolne wnioski.**

**Maciej Bień** przypomniał informację o obowiązku złożenia w określonym statutowym terminie informacji o posiadaniu statusu studenta przez członków organów statutowych PSRP.

#### **Ad. 16. Zakończenie posiedzenia.**

**Mateusz Grochowski** podziękował wszystkim za obecność, złożył życzenia na nadchodzące święta Wielkiej Nocy i zamknął obrady III posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Lista załączników:

1. Lista obecności.

2. Protokół z głosowania jawnego nr 1 przeprowadzonego za pomocą narzędzia do głosowania na odległość.

3. Protokół z głosowania jawnego nr 2 przeprowadzonego za pomocą narzędzia do głosowania na odległość.