



Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

PROTOKÓŁ **z II posiedzenia** **Rady Studentów** **Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej**

Data: 25 lutego 2023 r.

Protokół sporządził: Mateusz Ostrowski





Proponowany porządek obrad

1. Otwarcie II posiedzenia Rady Studentów PSRP.
2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.
3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.
6. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej i biur PSRP.
7. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. współpracy z Ukrainą.
8. Przedstawienie wniosków z analizy SWOT PSRP.
9. Przedstawienie wniosków ankiety ewaluacyjnej dot. I posiedzenia Rady Studentów PSRP.
10. Omówienie proponowanych zmian w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
11. Przedstawienie sytuacji finansowej PSRP.
12. Informacje dotyczące Fundacji PSRP.
13. Dyskusja nt. potrzeba w zakresie powołania pełnomocników PSRP.
14. Podsumowanie rekrutacji do komisji PSRP.
15. Informacje organizacyjne dot. XXVIII Krajowej Konferencji PSRP.
16. Informacje dot. projektu SM@RT.
17. Omówienie funkcjonowania nowej platformy PSRP w ramach współpracy z Microsoft.
18. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
19. Informacje od Przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
20. Informacje od Przedstawiciela PSRP w Radzie NAWA.
21. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.
22. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych PSRP.
23. Sprawy bieżące.
24. Wolne wnioski.
25. Zamknięcie posiedzenia.





Przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie II posiedzenia Rady Studentów PSRP.
2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.
3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.
6. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej i biur PSRP.
7. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. współpracy z Ukrainą.
8. Omówienie funkcjonowania nowej platformy PSRP w ramach współpracy z Microsoft.
9. Informacje organizacyjne dot. XXVIII Krajowej Konferencji PSRP.
10. Informacje dot. projektu SM@RT.
11. Przedstawienie wniosków z analizy SWOT PSRP.
12. Przedstawienie wniosków ankiety ewaluacyjnej dot. I posiedzenia Rady Studentów PSRP.
13. Omówienie proponowanych zmian w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
14. Przedstawienie sytuacji finansowej PSRP.
15. Informacje dotyczące Fundacji PSRP.
16. Dyskusja nt. potrzeba w zakresie powołania pełnomocników PSRP.
17. Podsumowanie rekrutacji do komisji PSRP.
18. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
19. Informacje od Przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
20. Informacje od Przedstawiciela PSRP w Radzie NAWA.
21. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.
22. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych PSRP.
23. Sprawy bieżące.
24. Wolne wnioski.
25. Zamknięcie posiedzenia.





Realizacja porządku obrad

Ad. 1. Otwarcie II posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Kewin Lewicki otworzył posiedzenie Rady Studentów. Powitał wszystkich zebranych i poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej (SSPW).

Jan Palczewski w imieniu wszystkich organów SSPW powitał zebranych w murach uczelni.

Kewin Lewicki podziękował za zabranie głosu i poinformował zebranych, iż Marszałek Województwa Mazowieckiego **Pan Adam Struzik** objął II posiedzenie Rady Studentów PSRP patronatem honorowym. Z racji obowiązków Pan Marszałek nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu, ale wystosował list w odpowiedzi na otrzymane zaproszenie. Wiadomość ta została odczytana przez **Kewina Lewickiego**. Następnie **Kewin Lewicki** przypomniał zebranych, że w dniu poprzednim minął rok od agresji państwa rosyjskiego na Ukrainę. Zaznaczył, że od początku tego konfliktu różne instytucje, organizacje oraz osoby w Polsce wykazały się wielką pracą na rzecz wsparcia uchodźców z Ukrainy. **Kewin Lewicki** zaznaczył, że w jego opinii PSRP do tej pory nie zrobiło wystarczająco wiele na rzecz studentów z Ukrainy i ich rodzin względem nakładu działań, jakie podejmowały m. in. poszczególne samorządy studenckie w Polsce. **Kewin Lewicki** poprosił o zabranie głosu pełnomocniczkę ds. współpracy z Ukrainą.

Alina Palamarchuk wyraziła swoją wdzięczność względem działalności wszystkich polskich studentów, którzy przez ostatni rok działali na rzecz pomocy swoim ukraińskim koleżankom i kolegom. Zaznaczyła, że mimo strachu i niepokoju, jaki pojawia się w sercach obywateli Ukrainy, to dzięki wsparciu i pokazaniu solidarności przez osoby z Polski emocje te nie są tak paraliżujące. Dodała, że poczucie jedności braci studenckiej powoduje, że wiara i nadzieja na przezwycięzenie tej sytuacji jest ciągle w sercach, mimo że konflikt ten niestety ciągle trwa.

Ad. 2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.

Po odczytaniu odpowiedniej podstawy prawnej **Kewin Lewicki** na protokolanta obrad wskazał **Mateusza Ostrowskiego**.





Ad. 3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.

Kewin Lewicki na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy jedenastu członków Rady Studentów ze statutowego grona dwunastu członków oraz on sam, jako Przewodniczący PSRP, co oznacza, że kworum jest obecne.

Ad. 4. Przyjęcie porządku obrad.

Kewin Lewicki poinformował, że proponowany porządek obrad został przekazany drogą mailową przed posiedzeniem członkom Rady Studentów, jednak zaznaczył, że chce zaproponować zmianę w tej propozycji. W ramach nowej propozycji punkty nr 14, nr 15 oraz nr 16 zostaną zrealizowane po punkcie nr 7, a pozostałe punkty zostaną zrealizowane zgodnie z zaproponowaną wcześniej kolejnością.

Kewin Lewicki poprosił o zgłaszanie dodatkowych uwag do propozycji porządku obrad.

Obecni na posiedzeniu nie wnieśli uwag. Wobec powyższego **Kewin Lewicki** poprosił członków Rady Studentów o oddanie głosów w przedmiocie przyjęcia proponowanego porządku obrad wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Głosowanie #1 (jawne) – przyjęcie proponowanego porządku obrad wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 12

Liczba głosów „ZA”: 12

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła porządek obrad.

Ad. 5. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.





Kewin Lewicki wymienił następujące, najważniejsze informacje oraz działania podjęte przez niego w okresie od ostatniego posiedzenia Rady Studentów:

- wzięcie udziału w posiedzeniu kierownictwa Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz rozmowy dot. proponowanych postulatów zmian do Ustawy,
- udział w dwóch posiedzeniach Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży,
- uzyskanie wstępnej zgody na zwiększenie subwencji na działalności PSRP,
- złożenie projektów: "Niepodległa", "SM@RT", "Strefa Komfortu",
- rozwijanie współpracy z KRASP, m.in. w temacie proponowanych postulatów zmian do Ustawy.

Ad. 6. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej i biur PSRP.

Kewin Lewicki poprosił członków Rady Wykonawczej i pracowników biura PSRP o przedstawienie informacji o podjętych działaniach od ostatniego posiedzenia Rady Studentów PSRP oraz dodatkowo członków Rady Wykonawczej o opisanie celów strategicznych do zrealizowania w trakcie obecnej kadencji.

Urszula Lis w ramach swoich działań wymieniła m.in.:

- uczestnictwo w wideokonferencji grupy V4+ poświęconej temacie nadchodzących wyborów w European Students' Union (ESU),
- bieżący kontakt z Ukrainian Association of Students (UAS) oraz z Ukrainian Students' League (USL),
- odpowiadanie na zgłoszenia problemów przez studentów zagranicznych,
- zakończenie pracy nad glosariuszem.

Urszula Lis wskazała, że jej celami strategicznymi są:

- poprawienie działalności helpdesku PSRP dla studentów zagranicznych oraz jego automatyzacja po przejściu na narzędzia Microsoft,
- poprawa dostępności strony PSRP (m. in. poprzez lepsze tłumaczenie),
- zebranie informacji dot. inicjatyw oraz działań konsorcjów uczelni europejskich, do których należą uczelnie z Polski,





- zebranie informacji dot. welcome point'ów dla studentów zagranicznych na uczelniach w Polsce. Informacje te będą przydatne w celu pomocy samorządom studenckim na uczelniach, których będzie dopiero rozwijana działalność wymiany akademickiej.

Kewin Lewicki w imieniu nieobecnego **Pawła Zdybla** przedstawił jego sprawozdanie. **Paweł Zdybel** w ramach swoich działań wymienił m.in.:

- odbycie spotkania, raz z **Patrykiem Bukalą**, z przedstawicielami firmy Microsoft w celu uzgodnienia szczegółów planowanej kampanii informacyjnej,
- nawiązanie kontaktu i przeprowadzenie wstępnych negocjacji z osobami i instytucjami zainteresowanymi współpracą z PSRP,
- odbycie rozmów z obecnymi partnerami PSRP w celu renowacji lub rozwiązania istniejących umów,
- pomoc w kontakcie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego, w celu wsparcia organizacji bieżącego posiedzenia,
- przygotowanie i sprawdzenie wykonanych zadań rekrutacyjnych dla kandydatów do podległej mu komisji,
- opracowanie założeń funkcjonowania komisji ds. współpracy zewnętrznej,
- wsparcie konsultacyjne online dla samorządów studenckich, które zgłosiły taką chęć.

Waldemar Wojna w ramach swoich działań wymienił m.in.:

- pomoc w przygotowaniu wniosku o zadanie zleczone – projekt wymiany dobrych praktyk wśród mediów studenckich SM@RT,
- przygotowanie oferty szkoleniowej PSRP,
- udział w spotkaniu dot. projektu „Niepodległa”,
- przygotowanie opinii dot. utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta S. Wojciechowskiego.

Waldemar Wojna wskazał, że jego celami strategicznymi są:

- nawiązanie współpracy z co najmniej 40 przewodniczącymi komisji dydaktycznych samorządów studenckich,
- przygotowanie materiałów promocyjnych dot. szerzenia wiedzy o jakości kształcenia,





- przygotowanie samorządowego programu mentoringowego w zakresie jakości kształcenia,
- przygotowanie do końca marca listy projektów, pomysłów i inicjatyw PSRP do zrealizowania przez komisje ds. jakości kształcenia.

Jakub Stefaniak w ramach swoich działań wymienił m.in.:

- pracę nad przygotowaniem wniosku o zadanie zlecone – projekt wymiany dobrych praktyk wśród mediów studenckich SM@RT,
- odbycie spotkań w zakresie prac organizacyjnych dot. XXVIII Krajowej Konferencji PSRP,
- pracę nad dwoma nowymi projektami PSRP.

Jakub Stefaniak wskazał, że jego celami strategicznymi są:

- utworzenie i zrealizowanie minimum jednego nowego projektu PSRP,
- pracę nad modyfikacją projektu „Strefa Komfortu PSRP”,
- zwiększenie działań na rzecz studentów z niepełnosprawnościami.

Kewin Lewicki dodał, że w ramach rozszerzania działalności PSRP, z obecnych pięciu projektów stacjonarnych PSRP, wstępny plan zakłada zrealizowanie łącznie czternastu projektów stacjonarnych.

Julia Bednarska w ramach swoich działań wymieniła m.in.:

- przeprowadzenie pierwszego audytu PSRP,
- przygotowanie propozycji w zakresie zmian przepisów w Ustawie i przekazanie ich do Prezydenta RP oraz do Ministra Edukacji i Nauki,
- przygotowanie oferty szkoleniowej PSRP – szkic strony internetowej zawierającej ok. 60 szkoleń, który finalnie zostanie opublikowany końcem marca,
- wsparcie w przygotowaniu regulaminu XXVIII Krajowej Konferencji PSRP,
- przygotowanie wniosku, wraz z przedstawicielami KUM dot. projektu patriotycznego, oraz jego złożenie,
- uczestnictwo w spotkaniu z Przewodniczącym Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Niepublicznych.

Julia Bednarska wskazała, że jej celami strategicznymi są:





- modyfikacja do końca pierwszego kwartału 2023 r. oferty szkoleniowej PSRP,
- aktywne wsparcie działań każdej komisji PSRP,
- cotygodniowe sprawdzenie terminów naboru wniosków na projekty finansowe lub współfinansowane ze środków publicznych,
- przeprowadzanie audytu wewnętrznego działalności Rady Wykonawczej PSRP, w każdym tygodniu poprzedzającym posiedzenie Rady Studentów PSRP.

Mateusz Salamon w ramach swoich działań wymienił m.in.:

- stworzenie treści do newslettera PSRP,
- opracowanie wyników analizy SWOT PSRP i dyskusja nad nimi na spotkaniu Rady Wykonawczej PSRP,
- opracowanie ankiety ewaluacyjnej po pierwszym posiedzeniu Rady Studentów PSRP oraz opracowanie ich wyników,
- stworzenie ankiet po szkoleniach zrealizowanych przez Radę Wykonawczą PSRP.

Mateusz Salamon wskazał, że jego celami strategicznymi są:

- przeprowadzanie ewaluacji po każdym projekcie PSRP oraz opracowanie i przedstawienie wyników,
- przygotowanie ankiet na każde szkolenie realizowane przez przedstawicieli PSRP z dostępnej oferty szkoleniowej,
- przygotowanie i udostępnienie bazy dobrych praktyk dot. ewaluacji,
- zorganizowanie i przeprowadzenie dwóch analiz SWOT PSRP oraz opracowanie i przedstawienie wyników.

Małgorzata Poszwa w ramach swoich działań wymieniła m.in.:

- pomoc w przygotowaniu wniosku o zadanie zleczone – projekt wymiany dobrych praktyk wśród mediów studenckich SM@RT,
- przygotowanie propozycji w zakresie zmian przepisów w Ustawie i przekazanie ich do Prezydenta RP oraz do Ministra Edukacji i Nauki,
- przygotowanie i sprawdzenie wykonanych zadań rekrutacyjnych dla kandydatów do podległej mu komisji,





- udział w spotkaniu dot. projektu „Niepodległa”,
- przygotowanie, wraz z **Waldemarem Wojną**, pisma odpowiadającego na stanowisko FUT,
- przygotowanie opinii dot. utworzenia Akademia Piotrkowskiej i Uniwersytetu Kaliskiego,
- stworzenie harmonogramu prac nad nowelizacją statutu PSRP,
- przygotowanie zarządzeń Przewodniczącego PSRP, uchwał Rady Wykonawczej PSRP oraz regulaminu XXVIII Krajowej Konferencji PSRP.

Małgorzata Poszwa wskazała, że jej celami strategicznymi są:

- nowelizacja statutu PSRP,
- przeprowadzanie projektu dot. przestrzegania praw studenta w postępowaniach dyscyplinarnych,
- aktualizacja publikacji w zakresie prawa i świadczeń socjalnych.

Ewa Staruch w ramach swoich działań wymieniła m.in.:

- pomoc w przygotowaniu wniosku o zadanie zlecone – projekt wymiany dobrych praktyk wśród mediów studenckich SM@RT,
- przeprowadzenie dwóch szkoleń i prelekcji: jednego na FUE, drugiego w liceum, którego jest absolwentką,
- pomoc przy działaniach w zakresie organizacji XXVIII Krajowej Konferencji PSRP, w szczególności w kontekście szkoleń i workspace’ów,
- pomoc w opracowaniu oferty szkoleniowej PSRP,
- bieżący kontakt z przewodniczącymi komisji branżowych,
- współorganizowanie II posiedzenia Rady Studentów PSRP,
- reprezentowanie PSRP na zjeździe Forum Uczelni Ekonomicznych (FUE) i spotkaniu Komisji Uczelni Wychowania Fizycznego (KUWF).

Ewa Staruch wskazała, że jej celami strategicznymi są:

- obecność na co najmniej jednym zjeździe każdej komisji branżowej PSRP,





- obecność na co najmniej jednym spotkaniu każdego porozumienia samorządów studenckich w mieście wojewódzkim, w którym takie porozumienia zostały powołane,
- pozyskanie do oferty szkoleniowej PSRP co najmniej piętnastu nowych szkoleniowców specjalizujących się w dyscyplinach dla każdej komisji branżowej PSRP,
- koordynowanie z ramienia PSRP wszystkich stacjonarnych posiedzeń Rady Studentów PSRP.

Marcin Pioch w ramach swoich działań wymienił m.in.:

- bieżące obowiązki organizacyjno-administracyjne,
- obsługa infolinii PSRP,
- rozliczanie PIT,
- rozpatrywanie wniosków o patronat,
- działania wspierające obecność medialną przedstawicieli PSRP w ogólnopolskich stacjach telewizyjnych,
- przygotowanie biura PSRP do remontu.

Michał Gerus w ramach swoich działań wymienił m.in.:

- przygotowanie pierwszego sprawozdania dla Komisji Rewizyjnej PSRP dot. wydatkowania środków,
- analiza sprawozdania finansowego i merytorycznego za poprzedni rok, przygotowanego przez poprzednią kadencję organów statutowych PSRP,
- podejmowanie prób wyegzekwowania należności za ubiegłoroczną Krajową Konferencję PSRP od uczelni, które zalegają z opłatą Bieżące wsparcie w różnych tematach zgłoszonych przez przedstawicieli komisji branżowych.

Patryk Bukała w ramach swoich działań przedstawił dokładną analizę dotychczasowych działań w kanałach social mediowych PSRP od początku roku.

Kewin Lewicki podziękował wszystkim członkom Rady Wykonawczej i przedstawicielom biura PSRP za przedstawione informacje i poprosił zebranych o zadawanie pytań do przedstawionych sprawozdań.





Jakub Śliwiński poprosił **Urszulę Lis** o przedstawienie większej liczby szczegółów z wideokonferencji grupy V4+.

Urszula Lis wskazała, że głównymi tematami były zmiany w przepisach prawa dot. szkolnictwa wyższego w poszczególnych krajach oraz dyskusja nad potencjalnymi kandydatami do zarządu ESU z krajów należących do grupy V4+.

Kamil Bonas zapytał **Waldemara Wojnę** czy posiada wiedzę o tym, jakie stanowisko ma samorząd studencki uczelni z Kalisza w kontekście przemianowania ich uczelni na uniwersytet oraz o jego zdanie w przedmiocie tej sprawy. Ze swojej strony **Kamil Bonas** wyraził zdanie, że zaskoczony jest licznymi wnioskami uczelni o przemianowanie na uniwersytety, gdyż jego zdaniem nie każda uczelnia musi być uniwersytetem, aby zapewniać studentom dobrą jakość kształcenia.

Waldemar Wojna zaznaczył, że według jego obecnej wiedzy, samorząd studencki Akademii Kaliskiej aprobował te zmiany. **Waldemar Wojna** zgodził się z opinią **Kamila Bonasa** i dodał, że pisząc opinie w tej sprawie PSRP zwracało szczególną uwagę na elementy dot. zadbania o pozycje i sprawy poświęcone studentom i samorządowi, w szczególności, iż nie wszystkie elementy wniosku były przygotowane z należytą starannością.

W ramach tego tematu **Kewin Lewicki** zaznaczył, że zwiększona liczba wniosków, o które rozmawiali przedmówcy, spowodowana jest między innymi licznymi wnioskami i działaniami w zakresie uruchamiania kierunków lekarskich i Akademia Kaliska jest jedną z uczelni, które kształcenie w tym zakresie rozpocznie od 1 października br.

Kamil Bonas zapytał **Małgorzatę Poszwę** czy opinia dot. utworzenia Akademii Piotrkowskiej była opinią pozytywną.

Małgorzata Poszwa opowiedziała, że tak. Uwag do wniosku nie było, ale było zaznaczenie dot. pełnego zapewnienia interesów studentów w toku dalszych prac nad tym projektem.

Kamil Bonas dodał, że na bazie jego wiedzy projekt ten posiada szereg braków, które mogą spowodować, że kolejne napływające wnioski z różnych instytucji będą wnioskami negatywnymi.





Małgorzata Poszwa odpowiedziała, że rozumie te głosy i obawy, jednak zaznaczyła, że w opinii zajmowano się głównie aspektem studenckim.

Ad. 7. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. współpracy z Ukrainą.

Kewin Lewicki poprosił **Alinę Palamarchuk** o zabranie głosu.

Alina Palamarchuk w ramach swoich działań wymieniła m.in.:

- śledzenie zmian dot. specustawy,
- udział w spotkaniu dot. Przygotowania wniosku wraz z przedstawicielami KUM dot. projektu patriotycznego oraz jego złożenia,
- działania w kontekście nawiązania współpracy z odpowiednikami PSRP w Ukrainie i innymi organizacjami studenckimi na poziomie ogólnokrajowym,
- zebranie bazy punktów pomocy studentom z Ukrainy czy studentom z niepełnosprawnościami.

Kamil Bonas w nawiązaniu do wypowiedzi **Kewina Lewickiego** z początku posiedzenia, zapytał o najbliższe plany działalności dot. współpracy z Ukrainą.

Kewin Lewicki odpowiedział, że jednym z działań będzie wzięcie udziału w pracach grupy roboczej, do której PSRP zostało zaproszone na podstawie pisma, otrzymanego od ukraińskiego ministerstwa szkolnictwa wyższego, dot. nowelizacji ich ustawy o szkolnictwie wyższym. Ukraińskie ministerstwo mając na uwadze, że PSRP jest jedną z najbardziej umocowanych prawnie organizacji studenckich w Europie, mającą realny wpływ na kształt przepisów prawa w Polsce, postanowiło skorzystać z wiedzy i doświadczenia przedstawicieli PSRP, zapraszając ich do pracy w ramach ww. grupy roboczej. Drugim elementem tej działalności będzie podpisanie oficjalnego porozumienia z organizacjami ogólnokrajowymi zrzeszającymi studentów w Ukrainie, a następnie próba wzięcia udziału w zjazdach tych organizacji na terenie Ukrainy. Na zakończenie swojej wypowiedzi **Kewin Lewicki** ogłosił piętnastominutową przerwę.





Kewin Lewicki wznowił obrady po przerwie i przed rozpoczęciem realizacji kolejnego punktu porządku obrad poprosił o zabranie głosu **prof. dr hab. inż. Roberta Zalewskiego** (Prorektora ds. studenckich PW) oraz **Rafała Pyżalskiego** (Przewodniczącego SSPW).

Prof. dr hab. inż. Robert Zalewski wyraził wielkie zadowolenie, że tak ważne wydarzenia dla społeczności studenckiej w Polsce ma miejsce w murach Politechniki Warszawskiej. Zaznaczył, że ważne jest, aby organy przedstawicielskie studentów każdego uczelnie były dobrze zorganizowane i działały na rzecz jasnego wyrażania potrzeb braci studenckiej.

Rafał Pyżalski wyraził nadzieję, że niczego uczestnikom zebrania nie brakuje i liczy, że posiedzenie przebiegnie sprawnie.

Kewin Lewicki podziękował panom za obecność oraz gościnę w murach Politechniki Warszawskiej.

Ad. 8. Omówienie funkcjonowania nowej platformy PSRP w ramach współpracy z Microsoft.

Kewin Lewicki poprosił **Łukasza Gałę**, byłego Przewodniczącego SSPW i jednocześnie przedstawiciela firmy MSApps, o zabranie głosu.

Łukasz Gala w swojej piętnastominutowej wypowiedzi omówił szczegóły transformacji cyfrowej PSRP dzięki współpracy z firmą Microsoft. Zaznaczył, że jej głównymi elementami i celami są m.in.: automatyzacja procesów, zwiększenie bezpieczeństwa, ułatwienie archiwizacji dokumentów, utworzenie intranetu („PSRPedia”), czy ujednoczenie sposobu komunikacji. Dodał także, że proces jest ciągły i nie skończy się w następnych kilku tygodniach, a będzie trwał co najmniej wiele miesięcy, jak nie przez całą kadencję. Zaznaczył także, że aby wszyscy dobrze poznali dostępne narzędzia, będą przygotowane szkolenia oraz filmy instruktażowe.

Po zakończeniu wypowiedzi **Łukasza Gali** miała miejsce krótka dyskusja dot. kwestii finansowych całego przedsięwzięcia oraz szczegółowych kwestii technicznych niektórych rozwiązań.





Ad. 9. Informacje organizacyjne dot. XXVIII Krajowej Konferencji PSRP.

Jakub Stefaniak poinformował zebranych, że XXVIII Krajowa Konferencja PSRP odbędzie się jednak ponownie w Zakopanem, a nie jak było to pierwotnie planowane, w Olsztynie. Przybliżył zebranych szczegółowe informacje dot.: nowego miejsca i wizyty w nim, kosztów za uczestnictwo w wydarzeniu, planu wydarzenia, w tym organizacji szkoleń i work space'ów oraz organizacji pierwszej charytatywnej gali samorządowca, harmonogramu rejestracji i zaproszonych gości.

Adrian Cieszkowski zapytał czy PSRP przewiduje wsparcie finansowe przy zgłoszeniu przedstawicieli z mniejszych uczelni.

Jakub Stefaniak odpowiedział, że niestety nie, bo nie byłoby to sprawiedliwe względem innych samorządów.

Kewin Lewicki dodał, że przy okazji rozmowy z **prof. dr hab. inż. Arkadiuszem Mężykiem**, Przewodniczącym Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP), poprosił o wsparcie finansowe dla samorządów studenckich przy delegowaniu studentów na wydarzenia, w szczególności na te ogólnopolskie organizowane przez PSRP, z puli pieniędzy spoza budżetu samorządu studenckiego, aby zwiększyć ich dostępność dla przedstawicieli z mniejszych uczelni. Po tych wypowiedziach wywiązała się krótka dyskusja wśród zebranych dot. praktyk i rozwiązań jak odpowiednio wczesną kampanią informacyjną i podjęciem działań w zakresie rozmów z władzami przez poszczególne samorządy można wynegocjować dodatkowe środki na tak ważne wydarzenie, jakim jest Konferencja Krajowa PSRP oraz w temacie organizacji charytatywnej gali samorządowca w ramach Krajowej Konferencji.

Patryk Korolko poprosił **Jakuba Stefaniaka** o przekazanie do wiadomości jego i pozostałych członków Komisji Rewizyjnej przygotowanego zestawienia kosztów i finansowania Krajowej Konferencji.

Jakub Stefaniak odpowiedział, że po dokończeniu aktualizacji tego pliku, na bazie ostatnich zmian i ustaleń, zostanie takie zestawienie przekazane Komisji Rewizyjnej.

Ad. 10. Informacje dot. projektu SM@RT.





Jakub Stefaniak przybliżył główne założenia projektu, który ma być skierowany do mediów studenckich. Zaznaczył, że w ramach tego zadania zorganizowane zostanie siedem wydarzeń stacjonarnych w największych miastach w Polsce, gdzie uczestnicy mają mieć okazję wziąć udział w praktykach, szkoleniach oraz prelekcjach we współpracy z mediami działającymi w tych miastach. Dodatkowo zorganizowana ma zostać także gala mediów studenckich, gdzie zostaną ogłoszeni zwycięzcy projektu, którzy odbędą staż w Telewizji Polskiej.

Adrian Cieszkowski zadeklarował wsparcie przy okazji tego projektu, w kontekście pomocy w zalezieniu specjalistów, którzy mogliby przygotować szkolenia w zakresie zdobycia konkretnych umiejętności, które mógłby być dobry uzupełnieniem zapowiadanych szkoleń z kompetencji miękkich.

Kewin Lewicki podziękował za tę deklarację i zaznaczył, że odpowiednie osoby będą się w tym zakresie kontaktować bliżej realizacji projektu.

Bartłomiej Kawulok zapytał o maksymalną liczbę uczestników tego projektu.

Jakub Stefaniak odpowiedział, że warsztaty regionalne będą skierowane do około dwudziestu osób, a gala wieńcząca całe wydarzenie zaplanowana jest na około stu uczestników.

Wobec braku dodatkowych pytań, **Jakub Stefaniak** bardzo podziękował za dyskusję i przeprosił wszystkich, ale ze względów prywatnych musi już opuścić posiedzenie.

Kewin Lewicki ogłosił godzinną przerwę w obradach.

Ad. 11. Przedstawienie wniosków z analizy SWOT PSRP.

Kewin Lewicki wznowił obrady po przerwie i poprosił o sprawdzenie kworum.

Obecni członkowie Rady Studentów zgłosili ustnie swoją obecność. Na podstawie zgłoszeń

Kewin Lewicki stwierdził, że wymagane kworum jest obecne.

Kewin Lewicki poprosił o zabranie głosu **Mateusza Salamona**.

Mateusz Salamon w swojej wypowiedzi przedstawił główne założenia i cele przeprowadzania analizy SWOT i skupił się na wyróżnionych słabych stronach i zagrożeniach dla PSRP oraz przedstawił proponowane rozwiązania, które są już wdrażane albo będą implementowane.





Zaznaczył, że kolejna analiza będzie miała miejsce za około pół roku, aby porównać poziom zmian względem stanu obecnego.

Po wypowiedzi **Mateusza Salamona** wywiązały się dyskusje dotyczące założenia konta PSRP na platformie TikTok w kontekście bezpieczeństwa związanego z działalnością na tej platformie oraz zachowania zdrowej równowagi między profesjonalizacją działań PSRP jako przedstawiciela studentów, a zagrożeniem budowania przesadnego dystansu („formalizmu”) w kontakcie z innymi studentami.

Ad. 12. Przedstawienie wniosków z ankiety ewaluacyjnej dot. I posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Kewin Lewicki podziękował zebranych za dużą liczbę odpowiedzi w pierwszej ankiecie ewaluacyjnej dot. organizacji posiedzenia Rady Studentów i poprosił o przedstawienie wyników i wniosków **Mateusza Salamona**.

Mateusz Salamon w swojej wypowiedzi przypomniał zebranych jakie pytania były postawione w ankiecie. Przedstawił wyniki pytań zamkniętych zawierających skalę ocen oraz odpowiedzi udzielonych w ramach pytań otwartych. Na koniec **Mateusz Salamon** zapytał zebranych o opinię czy w przeszłych ankietach Rada Wykonawcza powinna być oceniana zbiorczo, czy każdy członek indywidualnie.

W ramach tego pytania wśród zebranych wywiązała się dyskusja nie tylko o sposobie oceny Rady Wykonawczej, ale także o cykliczności tej oceny, czy mierzone będzie samo przygotowanie na posiedzenie, czy cała praca danej osoby w okresie między posiedzeniami oraz o zagrożeniach idących za każdą z opcji, ale także celowości takiej oceny.

Finalnie członkowie Rady Studentów wyrazili zdanie, że ocena powinna być indywidualna dla każdej osoby wchodzącej w skład Rady Wykonawczej i powinna być przeprowadzana po każdym posiedzeniu, a także aby **Mateusz Salamon** przygotował zalecenia jak konstruktywnie dokonywać oceny, w szczególności tej negatywnej.

Mateusz Salamon podziękował za głosy w dyskusji, zapowiedział uwzględnienie ich i pracę na poprawienie ewaluacji w ramach działalności PSRP.





Również w ramach tego punktu członkowie Rady Studentów, Rady Głównej, Komisji Rewizyjnej, reprezentant w Radzie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) i inni zaproszeni zostali do wzięcia udziału w teambuildingu, aby współpraca pomiędzy poszczególnymi osobami w ciągu kolejnych dwóch lat kadencji odbywała się w odpowiedni sposób.

Ćwiczenia przygotowane przez Radę Wykonawczą pokazywały problemy, jakie mogą pojawić się podczas współpracy oraz możliwości rozwiązania ich w przyszłości.

Słaba komunikacja w zespole może zepsuć najbardziej zgrany zespół, dlatego też członkowie RS, RW, itd. mogli się poznać oraz dowiedzieć się jakie sposoby komunikacji najlepiej wykorzystywać.

Uczestnicy warsztatów mogli również podzielić się z członkami RW oraz Przewodniczącym PSRP swoimi wymaganiami wobec przyszłej współpracy. Całość zajęć zajęła około godziny.

Ad. 13. Omówienie proponowanych zmian w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kewin Lewicki przybliżył zebrany dotychczasową pracę i spotkania, jakie miały miejsce w tym temacie oraz przypomniał główne założenia proponowanych zmian, którymi są:

- podwyższenie progu uprawniającego do uzyskania stypendium socjalnego do poziomu 45% minimalnego wynagrodzenia - uwzględniając zmianę płacy minimalnej od 1 lipca br., próg ten wynosiłby 1620 PLN na osobę,
- umocowanie instytucji Rzecznika Praw Studenta,
- określenie łącznego okresu przysługiwania świadczeń socjalnych na poziomie dwunastu semestrów studiowania,
- zapewnienie reprezentacji studentów w senacie uczelni niepublicznej.

Kamil Bonas dodał, że jego zdaniem poza działaniem nad umocowaniem Rzecznika Praw Studenta w Ustawie, warto też zająć się edukowaniem samorządów studenckich, aby powoływały takie organy interwencyjne na swoich uczelniach, właśnie w postaci rzeczników





czy odpowiednich zespołów, gdyż nie zawsze student czuje się komfortowo w zgłaszaniu sprawy to organu ogólnopolskiego i takie organy „na miejscu” mają swoje zalety. Do tego przybliżył rozwiązanie tego typu ze swojej Alma Mater.

Ad. 14. Przedstawienie sytuacji finansowej PSRP.

Kewin Lewicki poinformował zebranych, że **Michał Gerus** przygotowuje sprawozdania finansowe za każdy miesiąc działalności PSRP. **Kewin Lewicki** wyjaśnił zebrany, że w poprzedniej kadencji władz statutowych PSRP sprawozdania takie sporządzane były co pół roku, co wymagało bardzo dużego nakładu pracy, stąd obecnie postawiono na działania częstsze, przez co zajmujące mniej pracy. Sprawozdania finansowe są regularne przekazywane Komisji Rewizyjnej, natomiast zbiorcze zestawienie będzie co kwartał przekazywane do wiadomości członków Rady Studentów.

Kewin Lewicki przedstawił wyniki przygotowanego sprawozdania za miesiąc styczeń. Zaznaczył, że wydatki wyniosły w sumie 41 500 PLN i były przeznaczone na m. in.: wynagrodzenia z tytułu umów o pracę, umów cywilnoprawnych, usługi szkoleniowe, podróże służbowe, utrzymanie biura, materiały biurowe i inne usługi.

Kewin Lewicki dodał, że wydatki zostały pokryte m.in. dzięki zaliczce otrzymanej na działalność PSRP w kwocie 70 000 PLN. Dodał także, że PSRP oczekuje na otrzymanie zgody na zwiększenie subwencji, żeby dostosować preliminarz do wyższej kwoty.

Kewin Lewicki zaznaczył także, że kwota wydatków za luty będzie wyższa niż za obecny miesiąc z racji większej liczby podróży służbowych.

Ad. 15. Informacje dotyczące Fundacji PSRP.

Kewin Lewicki przybliżył zebrany informacje dot. historii Fundacji PSRP, która powstała w 1997 r. oraz obecnego stanu Fundacji. Dodatkowo wskazał na obecne możliwości w zakresie przyszłości Fundacji w postaci jej likwidacji albo zreformowania z racji obecnych problemów statutowych w zakresie powołania nowych władz Fundacji. Dodał, że będzie informował Radę Studentów o kolejnych podjętych działaniach.





Ad. 16. Dyskusja nt. potrzeb w zakresie powołania pełnomocników PSRP.

Kewin Lewicki zaznaczył, że obecnie Rada Wykonawcza powołała tylko jednego pełnomocnika w osobie **Aliny Palamarchuk** jako pełnomocniczki ds. współpracy z Ukrainą, co w obecnej ocenie Rady Wykonawczej było bardzo dobrą decyzją. Dodał, że obecnie Rada Wykonawcza rozważa powołanie nowych pełnomocników. Jeden, który byłby kontynuatorem pracy wykonanej przez **Krzysztofa Pszczółkę** w ramach poprzedniej kadencji PSRP na funkcji pełnomocnika ds. sportu i Akademickiego Związku Sportowego (AZS). Drugi natomiast, który zajmowałby się sprawami kultury oraz sztuki, podobnie jak robili to **Mikołaj Mik**.

Kewin Lewicki zapytał członków Rady Studentów czy zgłaszają sprzeciw wobec tej idei. Jeśli nie, to na następnym posiedzeniu, w konsultacji odpowiednio z KUWF i z Forum Uczelni Artystycznych (FUA), zostałyby zaprezentowane oficjalnie kandydatury, które Rada Studentów zaopiniuje przed formalnym powołaniem tych osób przez Radę Wykonawczą. Dodał, że po wstępnych rozmowach w FUA, osobą rekomendowaną na stanowisko pełnomocniczki ds. kultury i sztuki była **Maria Skrzypczyńska-Zagajewska**.

Członkowie Rady Studentów nie wyrazili sprzeciwu wobec przedstawionej propozycji.

Adrian Cieszkowski dodał, że w opinii FUA, w Polsce na różnych uczelniach jest wielu studentów, których chcą rozwijać swoje zainteresowania kulturą i sztuką półprofesjonalnie albo hobbistycznie, w czym mógłby pomóc powołany pełnomocnik.

Ad. 17. Podsumowanie rekrutacji do komisji PSRP.

Kewin Lewicki poprosił członków Rady Wykonawczej o przekazanie informacji dot. obecnego stanu rekrutacji do komisji, którym przewodniczą.

Kewin Lewicki w imieniu **Pawła Zdybła** poinformował, że do komisji ds. współpracy zewnętrznej zostało zrekrutowanych dwanaście osób, jedenaście osób z naboru, a jedna osoba będąca członkiem Rady Studentów z łącznej liczby dwudziestu jeden zgłoszeń.





Urszula Lis opowiedziała, że wynik rekrutacji do jej komisji zostaną opublikowane dziś po posiedzeniu.

Waldemar Wojna zaznaczył, że rekrutacja do jego komisji jeszcze trwa, przez co więcej informacji będzie mógł przekazać wkrótce.

Mateusz Salamon odpowiedział, że rekrutacja została zakończona, a osoby, które przeszły ją pozytywnie, zostały już o tym poinformowane.

Małgorzata Poszwa poinformowała, że w przypadku jej komisji nie planuje odrzucać żadnej kandydatury, która została zgłoszona. Dodatkowo komisja ds. prawno-socjalnych zostanie podzielona odpowiednio na dwie sekcje: sekcja prawna oraz sekcja socjalna.

Ad. 18. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Mateusz Kopaczyński zaznaczył, że obecnie najważniejszym wydarzeniem związanym z Polską Komisją Akredytacyjną (PKA) jest przygotowanie się instytucji do akredytacji ze strony międzynarodowych instytucji oceniających działalność organów, takich jak PKA w Europie. W związku z powyższym **Mateusz Kopaczyński** oraz **Kewin Lewicki** wraz z innymi przedstawicielami studentów będą brali udział w najbliższych tygodniach w spotkaniach związanych z tą oceną.

Ad. 19. Informacje od Przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Kamil Bonas poinformował, że mimo wcześniejszego powołania, aktywna działalność przedstawicieli PSRP w RGNiSW rozpoczęła się od posiedzenia, które miało miejsce 9 lutego br., gdzie m.in. została wybrana przedstawicielka studentów w Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego - **Katarzyna Jedlińska**. Dodatkowo każdy z przedstawicieli został powołany do komisji RGNiSW.

Adrian Cieszkowski zapytał, czy obecni przedstawiciele w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego mają jakieś informacje dot. działalności obecnej Komisji Dyscyplinarnej przy RGNiSW.





Kamil Bonas odpowiedział, że nie i zaznaczył, że mimo powiązania tych instytucji, organy te działają odrębnie i żeby uzyskać jakieś informacje należy zapytać bezpośrednio przedstawicieli PSRP w Komisji Dyscyplinarnej przy RGNiSW .

Ad. 20. Informacje od Przedstawiciela PSRP w Radzie NAWA.

Michał Siwek poinformował zebranych, że 16 lutego br. miał okazję po raz pierwszy uczestniczyć w posiedzeniu Rady NAWA. Przybliżył obecnym najważniejsze informacje z tego zebrania, jakimi były zmiany w wielu programach oraz nawiązanie współpracy NAWA z NSF.

Ad. 21. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.

W imieniu nieobecnego **Mateusza Kulińskiego** sprawozdanie przedstawił **Kewin Lewicki**.

Mateusz Kuliński w ramach swoich działań wymienił m.in.:

- usprawnianie platformy Helpdesk,
- usunięcie informacji o innych kanałach komunikacji z Rzecznikiem niż Helpdesk,
- przygotowanie regulaminu pracy Rzecznika,
- przygotowanie propozycji zmian w statucie PSRP, w zakresie działalności Rzecznika.

Ad. 22. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych PSRP.

Adrian Cieszkowski (FUA) wymienił następujące informacje:

- zorganizowanie dwóch zdalnych spotkań Prezydium dotyczących organizacji najbliższego Zjazdu oraz prowadzonych projektów Forum,
- reprodukcja i prace końcowe nad pilotażowym odcinkiem serii “Historie Na Sztuki”,
- przygotowanie projektu misji i zadań dla funkcji Pełnomocnika PSRP ds. kultury i sztuki na zlecenie Rady Wykonawczej PSRP,
- publikacja na stronie i social mediach raportu FUA “Analiza działania wybranych elementów struktury uczelni artystycznych w kontekście samorządności studenckiej”,
- publikacja podsumowania działań pracy Forum w roku 2022,





- zorganizowanie spotkania roboczego oraz stworzenie grupy projektowej dla przygotowywanej serii zdalnych szkoleń i webinarów pod roboczą marką “Artmagedon - Rozwój w biały dzień”,
- stworzenie konceptu międzyuczelnianego wydarzenia integracyjnego “Artegracja - adapciak artystyczny”,
- W ramach planowanych wydarzeń wymienić:
 - uczestnictwo członków Prezydium FUA w zdalnej Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych planowane na dzień 2 marca 2023 r.,
 - organizacja Zjazd FUA w Krakowie w dniach 3-5 marca 2023 r.

Bartosz Wiszniowski (FUT) wymienił następujące informacje:

- W ramach projektów:
 - Inżynier - Lider Zespołu - projekt, w ramach którego FUT organizuje certyfikowane szkolenia online dla studentów z zakresu liderstwa, prowadzone przez S&O partners. Do projektu zgłosiło się 9 samorządów i zakwalifikowały się 4: Politechnika Białostocka, Szkoła Główna Służby Pożarniczej, Politechnika Łódzka i Politechnika Poznańska. Samorzady są teraz na etapie ustalania terminów szkoleń.
 - Rozwiń Swój Samorząd - projekt, w ramach którego samorzady wymieniają się między sobą wiedzą z zakresu 5 obszarów: organizacja projektów, współpraca zewnętrzna, dydaktyka i jakość kształcenia, rekrutacja do samorządów i współpraca zewnętrzna, a także zgłaszają potrzeby szkoleń. Do projektu zgłosiło się 15 samorządów, dla których przygotowywane są spotkania w formule open space, na wymienione wcześniej tematy.
 - Projekt dot. wsparcia psychicznego - ankieta, która ma zostać rozesłana do studentów i pracowników uczelni technicznych, mająca pokazać stan zdrowia psychicznego oraz zwrócić uwagę na jakość działania punktów pomocy psychologicznej. Ankieta jest aktualnie aktualizowana przez Tomasza Waleczko i Sławomira Prusakowskiego.





- POLlgon - obóz szkoleniowy FUT. Odbyła się wizja lokalna 3 ośrodków i został wybrany Hotel Dobczyce pod Krakowem. Obóz odbędzie się w terminie 13-19 sierpnia i trwają prace nad draftem umowy z ośrodkiem.
- W ramach działań:
 - Sytuacja z praktykami na wydziałach architektury - podjęte działania w celu rozwiązania problemu z miejscami na praktyki na wydziałach architektury, gdzie studenci mają problemy ze znalezieniem miejsc. Aktualnie zbierane są dane mające dać szerszy obraz sytuacji oraz aby zaproponować i skierować do KRPUT propozycję rozwiązań.
 - Opinia dot. zmiany rozporządzenia ws. współczynników kosztochłonności - na prośbę KRPUT, wypracowane zostało stanowisko FUT, które zostało przekazane do PSRP, KRPUT i PDUT.
 - Zdzwonka przewodniczących - odbyła się comiesięczna dzwonka przewodniczących w ramach FUT, na której omawiane były bieżące działania i plany.
 - Współpraca zewnętrzna - została nawiązana współpraca z firmą Absolwent, w ramach której FUT promuje targi pracy Talent Days i dostaje 5zł od każdego założonego konta.
 - Cotygodniowe spotkania online Prezydium oraz dodatkowe spotkania członków Prezydium w ramach realizowanych działań.
- W ramach planowanych wydarzeń wymienił:
 - Organizację Zjazdu Forum Uczelni Technicznych na Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej (2-5.03.2023 r.)
 - Organizację Konferencji dot. opiniowania programów studiów i spraw socjalnych na Politechnice Gdańskiej (24-26.03.2023 r.)

Paulina Morawska (FUE) wymieniła następujące informacje:

- objęcie patronatem wydarzenia Inspiring Solutions,





- podjęcie działań usprawniających kolejną edycję programu Transekonomik; odbyło się spotkanie z koordynatorami projektu,
- podjęcie współpracy z firmą Allegro w zakresie zbliżającego się zjazdu KPUE; Trwają przygotowania do LVI Zjazdu FUE,
- podjęcie współpracy z rzecznikami praw studentów w samorządach studenckich zrzeszonych w FUE, planowany jest wspólny zjazd rzeczników,
- rozmowy z Pulsem Biznesu w zakresie współpracy przy Teście Wiedzy Ekonomicznej oraz ich projektem,
- prace przygotowujące do finałów Mostów Ekonomicznych 2023. Odbyło się spotkanie z koordynatorami, uzgodniono kwestie wsparcia finansowania projektu przez FUE.
- W ramach planowanych wydarzeń wymieniła:
 - organizację Mostów Ekonomicznych w Warszawie (12-15.03.2023 r.),
 - organizację Mostów Ekonomicznych w Krakowie (16-19.03.2023 r.),
 - organizację Mostów Ekonomicznych we Wrocławiu (22-25.03.2023 r.),
 - organizację Mostów Ekonomicznych w Katowicach (26-29.03.2023 r.),
 - organizację Mostów Ekonomicznych w Poznaniu (29.03-1.04.2023 r.),
 - organizację LVI Zjazdu Forum Uczelni Ekonomicznych we Wrocławiu (21-23.04.2023 r.).

Tomasz Janocha (FUniP) wymienił następujące informacje:

- podjęcie działań względem powołania stowarzyszenia Forum Uniwersytetów Polskich,
- określenie celi strategicznych FUniP na najbliższą kadencję wraz ze wskazaniem kluczowych inicjatyw,
- organizacja i przemyślenie konwencji I zjazdu przewodniczących FUniP,
- odbycie posiedzenia Prezydium FUniP w Warszawie,
- W ramach planowanych wydarzeń wymienił zdalne posiedzenie Kolegium Delegatów FUniP w marcu.

Fabian Miszewski (FUP) wymienił następujące informacje:





- cotygodniowe publikacje postów o tematyce proekologicznej EkoMotywy w mediach społecznościowych Forum;
- prace nad organizacją IV Zjazdu FUP na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
- prace nad regulaminem Tratw Przyrodniczych;
- prace nad zbieraniem informacji/danych do serii postów promujących działania i inicjatywy proekologiczne na Uczelniach.
- W ramach planowanych wydarzeń wymienić:
 - organizację IV Zjazd Forum Uczelni Przyrodniczych na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu w dniach 9-12 marca 2023 r. - w ramach zjazdu przeprowadzone zostaną między innymi wybory uzupełniające do prezydium,
 - przygotowanie i wprowadzenie zmian w Statucie Forum Uczelni Przyrodniczych,
 - rozpoczęcie kampanii promującej działania i inicjatywy proekologiczne na uczelniach,
 - rozpoczęcie zbieranie danych do Bazy Praktykodawców FUP.

Julia Bednarska (FUN) wymieniła następujące informacje:

- odbył się pierwszy zjazd oraz posiedzenie nowego Zarządu FUN,
- powołanie pełnomocnika ds. projektów w osobie Karoliny Szymkiewicz,
- powołanie Wiceprzewodniczącego Forum w osobie Kamila Maciaka,
- planowanie i dalsze działania organizacyjne w zakresie organizacji XV Zjazdu Forum Uczelni Niepublicznych,
- odbyło się #Porozmawiajmy vol. 6 - cykliczne spotkanie online mające na celu omówienie najważniejszych, bieżących kwestii związanych z funkcjonowaniem Forum Uczelni Niepublicznych. Omówienie tematu klauzul inflacyjnych oraz bieżących wyzwań samorządów (luty).
- W ramach planowanych wydarzeń wymieniła:
 - organizację XV Zjazdu oraz Gali Forum Uczelni Niepublicznych (koniec kwietnia),





- organizację #Porozmawiajmy vol. 7 - cyklicznego spotkania online mającego na celu omówienie najważniejszych, bieżących kwestii związanych z funkcjonowaniem Forum Uczelni Niepublicznych (maj),
- organizację XVI Zjazdu Forum Uczelni Niepublicznych (koniec października).

Agata Andrzejczyk (KWSM) wymieniła następujące informacje:

- zakończenie pierwszego etapu opracowywania raportu na podstawie: "Badanie opinii studentów kierunków pielęgniarstwo, położnictwo, fizjoterapia, analityka medyczna, farmacja oraz ratownictwo medyczne dotyczące jakości kształcenia",
- przeprowadzenie cyklu publikacji w kanałach społecznościowych, które związane były z prawami studentów w okresie sesji egzaminacyjnej, zebranie dane dotyczących działania Rzeczników Praw Studentów na uczelniach członkowskich, które zostały opublikowane w kanałach społecznościowych w ramach promocji,
- przeprowadzenie spotkania w sprawie zasad współpracy i wspólnego rzecznictwa z IFMSA-Poland oraz Polskim Towarzystwem Studentów Farmacji,
- przygotowania do Zjazdu Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego w Szczecinie, który odbędzie się 10-12 marca 2023,
- Konferencja FIEM Więcej - przesunięta na październik ze względu na współpracę z 4 jednostkami z różnych uniwersytetów zajmujących się edukacją medyczną,
- podjęcie działań związanych z organizacją Medcampu - przygotowania, nawiązanie współpracy z Komisją Uczelni Wychowania Fizycznego,
- W ramach planowanych wydarzeń wymieniła:
 - Zjazd Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego w Szczecinie 10-12 marca 2023,
 - Zjazd Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego w Katowicach 21-23 kwietnia 2023,
 - Medcamp - początek lipca,
 - Konferencja FIEM Więcej - październik.

Bartosz Kalka (KUWF) wymienił następujące informacje:





- odbycie pierwszego zjazdu stacjonarnego Prezydium w terminie 27-29.01 w Poznaniu oraz wzięcie udziału w obradach Forum Uczelni Ekonomicznych, które również w tym czasie miało zjazd,
- odbycie 2 spotkań zdalnych z Prezydium, 1 spotkanie zdalne z zarządem oraz 1 spotkanie zdalne komisji ds. promocji,
- podjęcie współpracy z Komisją Wyższego Szkolnictwa Medycznego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej związanej z organizacją obozu letniego,
- przygotowywanie wszelkich dokumentów związanych z projektem wymiany studenckiej "most".
- Wyróżnienie planowanych wydarzeń:
 - 16-19.03 - KUWF dla Młodych,
 - 30.03-02.04- Zjazd KUWF.

Kacper Waszyk (KUM) wymienił następujące informacje:

- odbycie spotkań z przedstawicielami ministerstw, pod które podlegają uczelnie mundurowe,
- praca nad organizacją zawodów sportowych pn. Puchar Rektorów,
- odbycie spotkania z Przewodniczącym Konwentu Dziekanów Oficerów Zawodowych - pułkownikiem Krzysztofem Jewgiejukiem w budynku Dowództwa Garnizonu Warszawa w sprawie sytuacji podchorążych na uczelniach wojskowych,
- działania na rzecz poprawy sytuacji materialnej strażaków studiujących na SGSP. **Kewin Lewicki** rozwinął jeden z tematów poruszonych przez **Kacpra Waszyka**. Poinformował zebranych, iż żołd na szkołach wyższych oficerskich to obecnie stawka w granicy 4000-5000 PLN w zależności od stopnia, jednak kwoty te, na podstawie rozporządzenia z 1997 r. nie dotyczyły strażaków, gdyż na pierwszym roku ich wynagrodzenie wynosi 20 PLN miesięcznie plus dodatek, w zależności od stopnia w granicy do 300-400 PLN miesięcznie. **Kewin Lewicki** dodał, że przy okazji ostatniego spotkania w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów temat ten został poruszony i sytuacja ta ma zostać zmieniona z korzyścią dla studentów od marca br.





Kamil Bonas wyraził swoje oburzenie, że od tylu lat przedstawiciele w organach PSRP nic nie robili z tą sprawą, gdzie jedna z ważniejszych uczelni w Polsce została tak potraktowana.

Konrad Bajdak (FANS) wymienił następujące informacje:

- realizacja szkolenia dla samorządów zrzeszonych w ramach Forum Akademii Nauk Stosowanych “Pomoc materialna dla studentów - po zmianach”,
- realizacja dwóch kolejnych posiedzeń zdalnych Prezydium FANS w dniach 1 lutego 2023 r. oraz 3 lutego 2023 r.,
- zorganizowanie Zjazdu Prezydium FANS w Nowym Targu, podczas którego rozpoczęto formalne przygotowania do utworzenia Stowarzyszenia Forum Akademii Nauk Stosowanych,
- W ramach planowanych wydarzeń wymienił:
 - uruchomienie możliwości obejmowania patronatem wydarzeń realizowanych przez samorzady studenckie zrzeszone w Forum Akademii Nauk Stosowanych,
 - publikację raportu “Sytuacja finansowa samorządów studenckich zrzeszonych w Forum Akademii Nauk Stosowanych Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej”, w której zostaną wprowadzone również elementy dotyczące skali świadczonej pomocy materialnej na uczelniach w latach 2018-2022,
 - XXXVIII Zjazd Forum Akademii Nauk Stosowanych w dniach 16-19 marca 2023 r.,
 - XVI Zjazd Prezydium Forum Akademii Nauk Stosowanych – planowany termin lipiec-sierpień 2023 r.,
 - XXXIX Forum Akademii Nauk Stosowanych – planowany termin październik-listopad 2023 r.,
 - organizację lokalnych zjazdów porozumień samorządów studenckich zrzeszonych w Forum Akademii Nauk Stosowanych.

Ad. 23. Sprawy bieżące.





Kewin Lewicki przeprosił za drobne niedopatrzenie, gdyż w trakcie posiedzenia zauważył, że w punktach porządku obrad zabrakło punktu dot. przyjęcia protokołu z posiedzenia I Rady Studentów PSRP. **Kewin Lewicki poprosił o zgłaszanie** uwag, a w przypadku ich braku zostanie uznane przyjęcie protokołu przez aklamację. Dodał także, że protokół został przygotowany i przekazany w terminie członkom Rady Studentów drogą mailową. Wobec braku zgłoszenia uwag przez członków Rady Studentów, **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła protokół z I posiedzenia Rady Studentów.

Kewin Lewicki poruszył temat organizacji III posiedzenia Rady Studentów. Poprosił zebranych o zgłaszanie się do organizacji posiedzenia, gdyż do tej pory takich zgłoszeń nie było. Z racji braku zgłoszeń, **Kewin Lewicki** zaznaczył, że posiedzenie odbędzie się najprawdopodobniej w biurze PSRP w trybie hybrydowym, przy obecności stacjonarnej członków RW oraz RS i obecności zdalnej pozostałych osób albo w trybie zdalnym. Dodał, że ostateczna decyzja w tym zakresie zostanie przekazana drogą mailową w późniejszym czasie.

Kewin Lewicki poinformował także zebranych o swoim niezadowoleniu z uwagi na fakt napływających do niego informacji o celowym zniechęcaniu przez niektórych przewodniczących samorządów studenckich, studentów ze swojej uczelni, do działalności w PSRP. Dodał, że niedopuszczalnym jest grożenie jakimikolwiek konsekwencjami za udzielanie się w jedynej ogólnopolskiej, ustawowej organizacji działającej na rzecz studentów. Zaznaczył, że jeśli praktyki takie nie zostaną powstrzymane, PSRP będzie interweniowało.

Patryk Korolko wyraził opinię, że taka sytuacja wymaga natychmiastowej reakcji i jego zdaniem Rada Studentów mogłaby wystosować np. pismo do uczelni, których problem dotyczy z prośbą o wyjaśnienie tej sytuacji, gdyż takie działania wpływają na autonomię działaczy samorządu studenckiego.

Maciej Korab i Małgorzata Poszwa wyrazili swoje zdanie, że wystosowanie takiego pisma jest złym pomysłem, gdyż będzie ingerowało w autonomię danego samorządu studenckiego. Dodali także, że mimo domniemyanych gróźb w postaci m.in. postępowania dyscyplinarnego na uczelni, nie jest to podstawą do interwencji PSRP.





Kewin Lewicki zaznaczył, że jedną z jego obaw w tej sprawie jest troska o dobry wizerunek działaczy samorządności studenckiej, gdyż zagrożenie, niesnaski i awantury, które wypływają poza mury uczelni na arenę ogólnopolską i docierają do środowiska rektorów negatywnie wpływają na postrzeganie osób zasiadających w organach samorządności studenckiej dowolnego szczebla.

Daniel Jankowski zaznaczył, że dobrym krokiem było podzielenie się tą informacją z Radą Studentów i innymi osobami tutaj obecnymi, bo temat może rzutować na całe środowisko. Dodał także, że w jego opinii ta sytuacja to jest kuriozum. Zaznaczył też, że nie jest zwolennikiem wystosowania jakiegokolwiek pisma w tym zakresie, ale uznaje, że na tą sytuację trzeba zareagować, ale w inny sposób, np. poprzez umówienie spotkania i rozmowę. Na tej wypowiedzi zakończono dyskusję w tym punkcie.

Ad. 24. Wolne wnioski.

Kamil Bonas zachęcił zebranych do zapoznania się z publikacją KRASP i Fundacji Rektorów Polskich dot. trendów i perspektyw rozwoju szkolnictwa wyższego w perspektywie do 2030 r.

Maciej Korab zapytał zebranych, czy na swoich uczelniach mieli okazję dokonać reformy regulaminu pomocy materialnej w kontekście planowanych zmian w stypendiach socjalnych. Część obecnych osób odpowiedziało na pytanie **Macieja Koraba**, przybliżając w kilku zdaniach zmiany dokonane na reprezentowanych przez nich uczelniach.

Konrad Bajdak podziękował zebranych za wszystkie nawiązane kontakty i dyskusje oraz za możliwość uczestnictwa w posiedzeniach Rady Studentów PSRP w ostatnim czasie z ramienia FANS. Z racji tego, że następne posiedzenie Rady Studentów zaplanowane jest po posiedzeniu sprawozdawczo-wyborczym FANS, na którym kończy on swoje przewodnictwo w FANS, chciałby oficjalnie się pożegnać i podziękować za działalność na rzecz samorządności studenckiej w Polsce.

Kewin Lewicki zaznaczył, że w ostatnim czasie wpłynął do PSRP postulat dot. możliwości wglądu przez każdego studenta do wszystkich prac sprawdzanych przez danego wykładowcę





z danego przedmiotu. Dodał, że prosi zebranych o wyrażenie swoich opinii w przedmiocie otrzymanej propozycji.

Julia Bednarska zaznaczyła, że z racji, iż jest to informacja publiczna, można zwrócić się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej.

Daniel Jankowski ad vocem do słów **Julii Bednarskiej** zaznaczył, że wnioski te zwykle dotyczą arkuszy pytań, a nie wypełnionych arkuszy danych studentów. Dodał także, że jego zdaniem z jednej strony dodatkowe możliwości prawne dla studentów dot. kontroli sprawiedliwości oceny były dobre, jednak z drugiej strony zmiany te poprzez bardzo duże uproszczenie wglądu do pracy mogą też odbić się negatywnie na studentach.

Bartosz Chojnacki zwrócił uwagę, że sporym problemem w tym zakresie mogłaby się okazać duża różnorodność w formie sprawdzania prac przez wykładowców. **Bartosz Chojnacki** wymienił między innymi formę testu z pytaniami zamkniętymi, z pytaniami otwartymi, test z obiema formami pytań, czy wypowiedź ustną. Dodał także, że w szczególności w formie egzaminu ustnego, protokół z takiego egzaminu może być bardzo niemiarodajny.

Katarzyna Jedlińska zaznaczyła, że takie rozwiązanie wpłynęłoby na pracę wykładowców, którzy tworząc pewną bazę pytań do wykorzystywania w ramach egzaminów, po każdorazowym udostępnieniu prac, gdzie byłyby podane pytania z poprawnymi odpowiedziami, musieliby tworzyć te bazy pytań na nowo, aby zapewnić odpowiednią mierzalność efektów kształcenia studentów, którą muszą osiągnąć. Dodatkowo wyraziła opinię, że dobrą drogą, aby dowiedzieć się co, jako student, zrobiło się źle na egzaminie, jest napisanie wiadomości do wykładowcy z prośbą o udostępnienie fragmentów swojej pracy, gdzie student popełnił błąd w celu popracowania nad nimi.

Patryk Korolko wyraził swoją opinię, że wniosek ten jest dość kuriozalny i jego zdaniem instytucja egzaminu komisyjnego jest wystarczająca, jeśli jakiś student czuje się niesprawiedliwie oceniony przez wykładowcę i nie ma potrzeby, aby każdy student miał prawo do wglądu w prace innych studentów.

Mateusz Kopaczyński zaznaczył, że postulat ten może być sprzeczny z polityką RODO, jednak ponadto dodał, że postulat ten dość trafnie diagnozuje problem częstego braku informacji





zwrotnej od wykładowców jak dany student prowadził sobie na egzaminie oraz dlaczego dane pytanie zostało oceniane tak, a nie inaczej. Mimo tego zaznaczył też, że nieograniczony dostęp każdego studenta do indywidualnych prac może być też różnie wykorzystywany.

Adrian Cieszkowski zaznaczył, że proponowane rozwiązanie mogłoby przyczynić się do rozwinięcia problemu z plagiatami.

Kewin Lewicki na bazie wyrażonych w dyskusji głosów zauważył, że większość ma dość podobne zdanie, czyli, że student powinien mieć możliwość dostępu do swojej pracy, a nie tylko do oceny z egzaminu, aczkolwiek dostęp ten powinien mieć autor pracy, a nie każdy student z uczelni. Dodał, że sporządzona zostanie odpowiedź na otrzymany postulat w tonie wyrażonym przez uczestników w tej dyskusji.

Kewin Lewicki zapytał członków Rady Studentów, czy zgłaszają jeszcze wolne wnioski.

Wobec braku zgłoszeń, **Kewin Lewicki** przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. 25. Zamknięcie posiedzenia.

Kewin Lewicki podziękował przedstawicielom organizatorów posiedzenia za włożoną pracę w zrealizowanie przedsięwzięcia. Podziękował wszystkim osobom za obecność oraz aktywność w ramach posiedzenia i zamknął obrady II posiedzenia Rady Studentów.

Lista załączników:

1. Lista obecnych członków organów statutowych,
2. Lista obecnych pozostałych osób na posiedzeniu,
3. Sprawozdanie z działalności PSRP od 21.01.2023 r. do 25.02.2023 r.,
4. Podsumowanie działalności Komisji Branżowych PSRP,
5. List od Marszałka Województwa Mazowieckiego, Pana Adama Struzika

