



Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

PROTOKÓŁ **z V posiedzenia** **Rady Studentów** **Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej**

Data: 13 maja 2023 r.

Protokół sporządził: Mateusz Ostrowski





Proponowany i przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie V posiedzenia Rady Studentów PSRP.
2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.
3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z III posiedzenia Rady Studentów PSRP.
6. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.
7. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej i biur PSRP.
8. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. współpracy z Ukrainą.
9. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. kultury i sztuki.
10. Omówienie ankiet ewaluacyjnych dotyczących II i III posiedzenia Rady Studentów.
11. Dyskusja nad porozumieniem PSRP z KRASP w sprawie nowelizacji ustawy.
12. Dyskusja nad powołaniem wicekoordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
13. Podsumowanie XXVIII Krajowej Konferencji PSRP.
14. Informacje dotyczące Strefy Komfortu PSRP.
15. Przedstawienie założeń IV Akademii #zaPROJEKTowani PSRP.
16. Sprawozdanie z wyjazdu na European Students' Union w Tibilisi.
17. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
18. Informacje od Przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
19. Informacje od Przedstawiciela PSRP w Radzie NAWA.
20. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.
21. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych PSRP.
22. Sprawy bieżące.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie posiedzenia.





Realizacja porządku obrad

Ad. 1. Otwarcie V posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Kewin Lewicki otworzył posiedzenie Rady Studentów. Powitał wszystkich obecnych przedstawicieli organów statutowych PSRP oraz zaproszonych gości, a następnie poprosił o zabranie głosu JM Rektora Szkoły Głównej Handlowej (SGH) **dr hab. Piotra Wachowiaka prof. SGH**.

JM Rektor Piotr Wachowiak przywitał zebranych w gmachu SGH w imieniu całej społeczności Uczelni. Wyraził nadzieję, że wszyscy będą się czuć komfortowo w murach Uczelni. Zaznaczył swoje zadowolenie, że Samorząd Studentów SGH podjął się organizacji tego doniosłego wydarzenia we współpracy ze studentami z Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (WUM). Przybliżył zebranych swój punkt widzenia na obecne i nadchodzące wyzwania, jakie stoją przed szkolnictwem wyższym, młodymi ludźmi oraz Polską. Kończąc swoją wypowiedź wyraził nadzieję, że dzisiejsze posiedzenie będzie kolejnym krokiem w zakresie realizacji działań wychodzących naprzeciw tym wyzwaniom.

Kewin Lewicki podziękował za zabranie głosu i poprosił o powiedzenie paru słów ze strony samorządów studenckich, które zorganizowały posiedzenie.

Piotr Borczyński powitał zebranych w imieniu Samorządu Studentów SGH. Zaznaczył, że ma nadzieję, iż obrady będą owocne dla środowiska studenckiego oraz że wszyscy będą czuć się bardzo dobrze w murach SGH oraz w Warszawie.

Agata Andrzejczyk powitała zebranych w imieniu Samorządu Studentów WUM. Wyraziła swoje zadowolenie z możliwości współorganizacji wydarzenia jakim jest posiedzenie Rady Studentów oraz nadzieję, że dalszy plan wydarzenia również spodoba się uczestnikom.

Kewin Lewicki podziękował przedstawicielom organizatorów za zabranie głosu. Następnie poruszył temat sporej liczby nieobecności różnych przedstawicieli, zgłoszonych w ostatnim momencie przed posiedzeniem. Zaznaczył, że jego zdaniem takie sytuacje mogą zdarzyć się jednostkowo, ale na obecnym posiedzeniu frekwencja jest niska, co jest okazaniem braku szacunku do organizatorów i do wykonanej przez nich pracy. Dodał, że ma nadzieję, że sytuacje takie nie będą się powtarzać w przyszłości.





Ad. 2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.

Kewin Lewicki przedstawił **Mateusza Ostrowskiego** jako osobę, którą chce wskazać na protokolanta obrad V posiedzenia Rady Studentów PSRP i jednocześnie zapytał Radę Studentów czy są jakieś uwagi co tego wyboru. Wobec braku uwag, **Kewin Lewicki** wskazał na protokolanta V posiedzenia Rady Studentów PSRP **Mateusza Ostrowskiego**.

Ad. 3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.

Kewin Lewicki na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy siedmiu członków Rady Studentów, wobec czego stwierdził kworum.

Ad. 4. Przyjęcie porządku obrad.

Kewin Lewicki poinformował, że proponowany porządek obrad został przekazany drogą mailową oraz wirtualnie w przestrzeni współdzielonej PSRP przed posiedzeniem członkom Rady Studentów i poprosił o zgłaszanie uwag do propozycji porządku obrad.

Osoby obecne na posiedzeniu nie wniósły uwag.

Wobec powyższego **Kewin Lewicki** poprosił członków Rady Studentów o oddanie głosów w przedmiocie przyjęcia proponowanego porządku obrad.

Głosowanie #1 (jawne) – przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 7

Liczba głosów „ZA”: 7

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła porządek obrad.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z III posiedzenia Rady Studentów PSRP.





Kewin Lewicki przypomniał i wyjaśnił, że podczas poprzedniego posiedzenia Rady Studentów, z racji braku załączników do treści protokołu, dokument nie był przyjmowany. Obecnie protokół z III posiedzenia zawiera wszystkie niezbędne załączniki. Dodatkowo zaznaczył, że protokół z IV posiedzenia będzie przyjmowany podczas kolejnego posiedzenia, a nie podczas obecnego, z podobnego powodu. Zaznaczył też, że brak odpowiednich załączników w ostatnim czasie spowodowany był nagromadzeniem obowiązków, przez co przekazanie kompletnego sprawozdania, z jego strony, było utrudnione.

Kewin Lewicki przypomniał, że protokół z III posiedzenia został udostępniony zebranym wirtualnie w przestrzeni współdzielonej PSRP. Następnie poprosił zebranych o zgłaszanie uwag do protokołu.

Obecni na posiedzeniu nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego **Kewin Lewicki** poprosił członków Rady Studentów o oddanie głosów w przedmiocie przyjęcia protokołu z III posiedzenia Rady Studentów.

Głosowanie #2 (jawne) – przyjęcie protokołu z III posiedzenia Rady Studentów.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 7

Liczba głosów „ZA”: 7

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła protokół z III posiedzenia Rady Studentów.

Ad. 6. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.

Kewin Lewicki wymienił następujące, najważniejsze informacje oraz działania podjęte przez niego w okresie od ostatniego posiedzenia Rady Studentów:

- finalizacja spraw dotyczących opłat związanych z organizacją Krajowej Konferencji PSRP;





- zaproszenia na imprezy kulturalne oraz juwenalia – **Kewin Lewicki** wspomniał o dużej liczbie zaproszeń, jakie spływają do biura PSRP. Wyraził swoją wdzięczność za każde z nich, jednak zaznaczył, że niemożliwym jest, aby na każde z nich udało się przybyć, ze względu na inne, ważne obowiązki związane ze sprawowaniem funkcji;
- obecność na uroczystości z okazji uchwalenia konstytucji 3 maja organizowanej przez Prezydenta RP Andrzeja Dudę – **Kewin Lewicki** przekazał wszystkim życzenia złożone na jego ręce przez Pana Prezydenta;
- informacje o zmianie na stanowisku Przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA);
- oczekiwanie na rozstrzygnięcie konkursów, w których PSRP zgłosiło swoje projekty;
- kontakt z Ministerstwem Aktywów Państwowych w temacie powołania osób do rady fundacji PSRP.

Ad. 7. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej i biur PSRP.

Kewin Lewicki rozpoczął niniejszy punkt porządku obrad od poinformowania zebranych o osobach nieobecnych na dzisiejszym posiedzeniu. Rozpoczął od **Julii Bednarskiej**. Zaznaczył, że jej nieobecność na dzisiejszym posiedzeniu była wcześniej uzgodniona. W nawiązaniu do tematów, którymi zajmują się **Julia Bednarska**, **Kewin Lewicki** przybliżył zebranim informacje dot. negatywnej odpowiedzi na złożony projekt w konkursie „Niepodległa”. Zaznaczył, że odmowa była spowodowana stwierdzeniem błędu formalnego i prowadzone są rozmowy, aby ten błąd usunąć. Dodał także, że **Julia Bednarska** zajmują się kolejnym audytem wewnętrznym PSRP. Następnie wspominał o **Waldemarze Wojnie**. Zaznaczył, że jego nieobecność na dzisiejszym posiedzeniu również była wcześniej uzgodniona. W nawiązaniu do tematów, którymi zajmują się **Waldemar Wojna**, **Kewin Lewicki** przybliżył zebranim wstępne informacje dotyczące jego pracy nad poradnikiem dot. jakości kształcenia oraz jego obecności na Borad Meetingu European Students' Union (ESU), o których więcej wspomni **Urszula Lis**. **Kewin Lewicki** wspominał także o pracownikach reprezentujących biuro PSRP w osobach **Marcina Piocha**, **Michała Gerusa** oraz **Tomasza Maurka**, których nieobecność była





również wcześniej uzgodniona. Opowiedział, że wkrótce PSRP będzie przechodziło na elektroniczny system delegacji, który będzie wdrażany po odbyciu szkoleń przez ww. osoby w tym zakresie. Dodał też, że wspomagają oni operacyjne kwestie rozliczenia finansowego Krajowej Konferencji PSRP, oczekują na badanie audytorskie oraz opracowują odpowiedź na wnioski o dostęp do informacji publicznej. W nawiązaniu do stanowisk piastowanych przez ww. pracowników, **Kewin Lewicki** wyraził swoje niezadowolenie z ostatnich sytuacji jakie miały miejsce względem przedstawicieli biura. Wśród przykładów takich zachowań wymienił prośby o wykonanie pracy niezwiązanej z samorządnością studencką, nagłe zlecenie zadań w porach nocnych czy znaczne zwiększenie zapytań związanych z fakturowaniem.

Kewin Lewicki dodał także, że więcej szczegółów z działań podjętych przez osoby nieobecne będzie dostępna w formie załącznika do kolejnego protokołu, tak jak było to praktykowane do tej pory.

Następnie **Kewin Lewicki** poprosił obecnych na posiedzeniu członków Rady Wykonawczej i pracowników biura PSRP o przedstawienie informacji o podjętych działaniach od ostatniego posiedzenia Rady Studentów i innych ważnych informacjach do przekazania na forum Rady Studentów.

Jakub Stefaniak przedstawił następujące informacje:

- działania wokół Krajowej Konferencji PSRP – w tym temacie wspomniał o ostatnich krokach w zakresie całkowitego zakończenia tegorocznej edycji tego projektu oraz dodał, że więcej szczegółów przybliży w późniejszym punkcie porządku obrad;
- działania wokół Strefy Komfortu PSRP – w tym temacie wspomniał, że więcej szczegółów przybliży w późniejszym punkcie porządku obrad;
- działania wokół Akademii PSRP #zaPROJEKTowani – w tym temacie wspomniał, że więcej szczegółów przybliży w późniejszym punkcie porządku obrad;
- obecność na zjeździe Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego (KWSM);
- bieżące prace komisji ds. projektów.

Mateusz Salamon przedstawił następujące informacje:

- wyjaśnienie przyczyny swojej dłuższej nieobecności w ostatnich tygodniach;





- przygotowanie ankiet ewaluacyjnych w zakresie oferty szkoleniowej podczas Krajowej Konferencji PSRP;
- przygotowanie ankiet ewaluacyjnych z ostatnich posiedzeń Rady Studentów PSRP;
- bieżące pracę komisji ds. ewaluacji.

Małgorzata Poszwa przedstawiła następujące informacje:

- stan prac nad reformą statutu PSRP;
- wydawanie opinii dla samorządów studenckich w zakresie spraw przez nich zgłoszonych;
- przygotowania analizy dot. stypendiów socjalnych dla studentów zagranicznych;
- opiniowanie aktów prawnych, które trafiają do PSRP od instytucji publicznych;
- wraz z **Jakubem Stefaniakiem** przygotowanie nowej wersji prezentacji do projektu Strefa Komfortu PSRP.

Ewa Staruch przedstawiła następujące informacje:

- obecność na zjazdach Forum Uniwersytetów Polskich (FUniP) oraz Forum Uczelni Niepublicznych (FUN) oraz przeprowadzanie podczas nich szkoleń;
- bieżący kontakt z przewodniczącymi komisji branżowych i członkami Rady Studentów;
- wsparcie projektu Strefa Komfortu PSRP;
- wsparcie organizacji bieżącego posiedzenia Rady Studentów;
- pozyskanie kolejnych szkoleniowców do bazy PSRP.

Paweł Zdybel przedstawił następujące informacje:

- opracowanie sprawozdań z wykonania współprac dla partnerów, w szczególności w ramach Krajowej Konferencji PSRP;
- przedstawienie informacji o współpracy w ramach akcji „Wings for life”;
- przygotowanie treści i identyfikacji wizualnej pod przyszłe projekty PSRP, we współpracy z biurem prasowym, w celu pozyskania partnerów.

Urszula Lis przedstawiła następujące informacje:

- wraz z **Waldemarem Wojną** dokończenie prac nad uzupełnieniem ankiety dot. jakości kształcenia w Polsce dla ESU;





- dalsze pracę nad automatyzacją formularza zgłoszeniowego dla przewodniczących samorządów studenckich;
- reprezentowanie PSRP w ramach kolejnego spotkania grupy V4+ dot. wyborów na zjeździe ESU.

Aleksandra Araszkiwicz przedstawiła następujące informacje:

- bieżąca praca informacyjna wokół wydarzeń: Krajowa Konferencja PSRP, Wing for life, rekrutacja do PKA;
- spotkanie stacjonarne wszystkich członków biura prasowego;
- wstępne informacje i plan projektu PSRP TV.

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. współpracy z Ukrainą.

Urszula Lis w imieniu nieobecnej **Aliny Palamarchuk** poinformowała, iż od ostatniego posiedzenia Pełnomocniczka PSRP ds. współpracy z Ukrainą podjęła następujące działania:

- złożenie wniosku wspólnie z Ukraińską Asocjacją Studentów w ramach projektu ogłoszonego przez Ukraińsko-Polską Radę Wymiany Młodzieży oraz Organizacji Ukraińscy Studenci za granicą;
- spotkanie z przedstawicielami Ukraińskiej Ligi Studentów;
- udział w szkoleniu zorganizowanym przez organizację Mapuj Pomoc pt. „Kwestia zatrudnienia osób uchodźczych” – w tym także studentów z Ukrainy;
- rozwiązywanie bieżących zgłoszeń dot. problemów studentów z Ukrainy, w tym m. in:
 - przypadek studentek kierunków medycznych, które po otrzymaniu karty pobytu na podstawie Karty Polaka spotkały problem z ubezpieczeniem się na uczelni;
 - pomoc w przepisaniu się na tożsamy kierunek w Polsce, który realizowało się w Ukrainie.

Ad. 9. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. kultury i sztuki.





Ewa Staruch w imieniu nieobecnej **Marii Skrzypczyńskiej-Zagajewskiej** poinformowała, iż od ostatniego posiedzenia Pełnomocniczka PSRP ds. kultury i sztuki podjęła następujące działania:

- oczekiwanie na wyniki naboru do programu grantowego Centrum Rozwoju Pomysłów Kreatywnych;
- śledzenie możliwości dofinansowań dla projektów Art Up;
- Przygotowanie do zjazdu Forum Uczelni Artystycznych (FUA), gdzie organizowany będzie panel dyskusyjny i warsztaty poświęcone nadchodzącym wyborom rektorskim;
- praca nad strategią popkulturalną PSRP oraz nad nawiązaniem współpracy z Centrum Rozwoju Pomysłów Kreatywnych oraz Narodowym Centrum Kultury.

Kewin Lewicki podziękował za sprawozdanie i ogłosił piętnastominutową przerwę w posiedzeniu.

Ad. 10. Omówienie ankiet ewaluacyjnych dotyczących II i III posiedzenia Rady Studentów.

Kewin Lewicki wznowił obrady po przerwie i poprosił o zabranie głosu **Mateusza Salamona**. W swojej wypowiedzi **Mateusz Salamon** przedstawił wyniki, uwagi oraz wnioski wynikające z ankiet, dotyczące organizacji i przebiegu posiedzeń Rady Studentów, które odbyły się w lutym oraz w marcu.

Tomasz Janocha zapytał czy na bazie kolejnych ankiet uaktualniane są zalecenia dla przeszłych organizatorów, jak taki zjazd dobrze zaplanować.

Ewa Staruch odpowiedziała, że informacje od **Mateusza Salamona**, w zakresie zaleceń organizacyjnych, sphywają do niej regularnie oraz że będąc w kontakcie z kolejnymi organizatorami przekazuje tę listę i dodaje do niej swoje zalecenia, w szczególności na bazie doświadczeń z ostatnich posiedzeń.

Ad. 11. Dyskusja nad porozumieniem PSRP z KRASP w sprawie nowelizacji ustawy.

Kewin Lewicki przybliżył obecnym bieżącą sytuację dot. rozmów między instytucjami i organizacjami związanymi ze szkolnictwem wyższym w zakresie nowelizacji niektórych





przepisów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Ustawa). Przypomniął zebrany bieżące postulaty PSRP, które uważane są za kluczowe do uwzględnienia w ramach przyszłej reformy, takie jak: podwyższenie progu uprawniającego do uzyskania stypendium socjalnego, wprowadzanie do Ustawy przepisów dotyczących Rzecznika Praw Studenta, o zagwarantowaniu przedstawicielstwa studentów w senacie uczelni niepublicznych oraz określenie łącznego, maksymalnego okresu pobierania świadczeń na poziomie dwunastu semestrów. Wymienił także postulaty, o które zabiegają inne grupy, takie jak: możliwość maksymalnej waloryzacji opłat za studia. Zazaczył także znaczenie porozumienia między PSRP a Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) jako dokumentu mającego dużą wagę przy uzgadnianiu nowego kształtu Ustawy. Następnie opisał zebrany tok wydarzeń jaki miał miejsce do momentu podpisania przez niego porozumienia z KRASP. Po przedstawieniu powyższych informacji i swojego zdania w tym zakresie, **Kewin Lewicki** otworzył dyskusję w przedmiocie treści podpisanego porozumienia oraz postulatów PSRP i KRASP, jakie się w nim znalazły, w szczególności dot. podwyższenia opłat za studia.

W trakcie godzinnej dyskusji głos zabrały następujące osoby: **Kewin Lewicki, Agata Andrzejczyk, Maciej Korab, Mateusz Kopaczyński, Małgorzata Poszwa, Tomasz Janocha, Jakub Stefaniak, Kamil Bonas** oraz **Wojciech Tomaszewicz**.

W trakcie dyskusji wspomniano o: problemie rosnących opłat za studia i sporych dysproporcjach jakie występują między opłatami dla nowych studentów w porównaniu do lat poprzednich, gdy waloryzacji takie nie było, kwestii informowania studentów o podwyżkach cen z odpowiednim wyprzedzeniem oraz o innych mechanizmach zabezpieczających studentów, aby znaczne i nagłe podwyżki nie byłyby szokujące dla studentów, jeśli ten postulat byłby prowadzony, możliwości wystąpienia sytuacji, gdzie w przypadku podwyższenia opłat studenci mogliby masowo zgłaszać wnioski o zapomogi z powodu tych podwyżek, możliwości sytuacji masowego zamykania się kierunków i uczelni z uwagi na nierentowność uczelni, jeśli ten postulat nie byłby prowadzony, przypadkach uczelni, gdzie już obecnie dochodzi do sytuacji waloryzowania opłat, kwestii dopilnowania, aby waloryzacja ta nie dotknęła studentów, którzy mają już obowiązujące umowy na bazie aktualnych przepisów.





Kewin Lewicki podsumował dyskusję zaznaczając, że postulat ten wymaga drożenia, jednak przy okazji tego należy zadbać o interesy studentów, m. in. w formie jasnego ograniczenia czasowego lub wysokościowego w zakresie wprowadzenia podwyżki, poprzedzonej jasną, wcześniejszą informacją dla studenta. Dodatkowo poinformował zebranych, iż będzie przekazywał nowe wieści na jakim etapie prac legislacyjnych znajdują się te postulaty.

Ad. 12. Dyskusja nad powołaniem wicekoordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Kewin Lewicki przypomniał sylwetki osób, jakie piastowały tę funkcję w latach ubiegłych. Przedstawił przebieg i wynik dyskusji wśród Rady Wykonawczej i innych organów PSRP w zakresie zasadności powołania osoby na taką funkcję. Następnie poprosił **Mateusza Kopaczyńskiego** o zabranie głosu w tym temacie.

Mateusz Kopaczyński przybliżył dotychczasowe obowiązki i działania, jakie podejmowane były przez osoby wspomagające osobę na funkcji Koordynatora PSRP przy PKA, takie jak: kontakt z biurem PKA, dbanie o dokumentację, przygotowanie rekrutacji oraz szkoleń i wsparcie ewaluacji działań. Dodatkowo wspomniał, że na funkcję tą proponowałby **Macieja Koraba**.

Małgorzata Poszwa poruszyła kwestię formalną dot. powołania takiej osoby, gdyż na podstawie obowiązujących aktów prawnych PSRP nie ma przepisów pozwalających powołać osobę na funkcję wicekoordynatora PSRP przy PKA. Zazaczyła, że formalnie osoba ta powinna być Pełnomocnikiem PSRP do określonych spraw lub Koordynatorem PSRP do określonych spraw.

Mateusz Kopaczyński odpowiedział, że w takim wypadku widziałby tę funkcję jako Pełnomocnika PSRP o określonych obowiązkach.

Ewa Starch zadała pytanie czy nowo powołana osoba sprawozdawałby się cyklicznie, co posiedzenie Rady Studentów, tak samo jak Koordynator PSRP przy PKA.





Mateusz Kopaczyński odpowiedział, że mogłoby tak być, aczkolwiek dotychczasowa praktyka była taka, że Koordynator PSRP przy PKA sprawozdawał zarówno siebie oraz wicekoordynatora, ale zaznaczając która z tych osób jakie zadania wypełniała.

Jakub Stefaniak zaznaczył, że jego zdaniem warto rozpatrzyć to, aby ewentualny nowy wicekoordynator PSRP przy PKA sprawozdawał się tak samo, indywidualnie, jak inni Koordynatorzy i Pełnomocnicy PSRP.

Bartłomiej Kawulok wypowiedział się, iż jeśli w oczach Koordynatora PSRP przy PKA jest potrzeba powołania takiej osoby obecnie, taka funkcja istniała wcześniej, to sądzi, że warto poprzeć tę inicjatywę, aby działania PSRP w PKA były jak najbardziej widoczne.

Wobec powyższego **Kewin Lewicki** poprosił członków Rady Studentów o oddanie głosów w przedmiocie przyjęcia uchwały o wyrażeniu pozytywnej opinii w sprawie powołania **Macieja Koraba** na Pełnomocnika PSRP ds. wspierania Koordynatora PSRP przy PKA.

Głosowanie #3 (jawne) – wrażenie pozytywnej opinii w sprawie powołania **Macieja Koraba** na Pełnomocnika PSRP ds. wspierania Koordynatora PSRP przy PKA.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 7

Liczba głosów „ZA”: 7

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów podjęła uchwałę o wyrażeniu pozytywnej opinii w sprawie powołania **Macieja Koraba** na Pełnomocnika PSRP ds. wspierania Koordynatora PSRP przy PKA.

Ad. 13. Podsumowanie XXVIII Krajowej Konferencji PSRP.

W swojej wypowiedzi **Jakub Stefaniak** przedstawił zebrany wyniki ankiety ewaluacyjnej dot. Krajowej Konferencji PSRP. W ramach niej badani oceniali: organizację i przebieg, rejestrację, wykwaterowanie, harmonogram wydarzenia, ofertę merytoryczną oraz wsparcie i zaangażowanie kadry. Poza samą oceną przedstawione były także komentarze i uwagi





pozytywne oraz negatywne zestawione przez uczestników. Dodatkowo podsumowanie zawierało wnioski wyniesione z ankiet, ale także z odczuć samej kadry organizacyjnej, jakie kwestie należy poprawić podczas kolejnych projektów oraz jakie rozwiązania się sprawdziły.

Kamil Bonas zapytał czy osoby, które przeprowadzały szkolenia uzyskują informacje zwrotne jak ich prelekcje zostały przyjęte przez uczestników.

Jakub Stefaniak odpowiedział, że tak, jednak może nie nastąpić to w najbliższych dniach, tylko w późniejszym okresie.

Ad. 14. Informacje dotyczące Strefy Komfortu PSRP.

W swojej wypowiedzi **Jakub Stefaniak** zaznaczył, że planem jest, aby szkolenie w ramach tegorocznej edycji będzie bardziej zindywidualizowane i dostosowane do potrzeb każdego samorządu. Dodał, że będzie to możliwe dzięki ankiecie, która będzie wysyłana do danego samorządu przed przeprowadzeniem szkolenia. Przypomniał także o inicjatywnie przeprowadzenia badań dot. stanu zdrowia psychicznego studentów na uczelniach polskich w ramach tego projektu. Wspomniał też o planie zorganizowania praktycznego webinaru dla studentów w zakresie walczenia ze stresem i zarządzania sobą w czasie.

Ad. 15. Przedstawienie założeń IV Akademii #zaPROJEKTowani PSRP.

W swojej wypowiedzi **Jakub Stefaniak** przedstawił wstępny plan przebiegu tego projektu uzgodniony z **Nikolą Gładysiak**, będącą bezpośrednią koordynatorką tego wydarzenia i działającą z nim w ścisłym porozumieniu. Zaznaczył jakie problemy zostały dostrzeżone podczas realizacji tego projektu w latach ubiegłych, wymienił nowe elementy, które mają zostać wdrożone w ramach tegorocznej edycji oraz porównał wady i zalety wszystkich rozwiązań. Na koniec wypowiedzi poprosił o zgłaszanie uwag i propozycji.

Katarzyna Płaczek zaznaczyła, że kluczowym elementem, na który przede wszystkim trzeba będzie zwrócić uwagę jest kwestia wybrania odpowiednich mentorów, którzy będą dobrze czuć się w tej roli oraz będą mieli odpowiednie kompetencje do tej roli.





Kewin Lewicki podziękował za dotychczasowe głosy w dyskusjach oraz ogłosił trzydziestominutową przerwę w posiedzeniu.

Ad. 16. Sprawozdanie z wyjazdu na European Students' Union w Tibilisi.

W swojej wypowiedzi **Urszula Lis** przedstawiła przebieg oraz ustalenia podjęte w ramach osiemdziesiątego czwartego Board Meetingu ESU. Wymieniła szkolenia i spotkania, w których brała udział wraz z **Waldemarem Wojną**. Przedstawiła także przebieg obrad, w ramach których przedmiotem dyskusji i głosowań było dwadzieścia rezolucji oraz dwanaście wniosków. Wymieniła, które z nich były poprawione przez PSRP, a wobec których PSRP zgłosiło odrębne opinie. Ponadto przybliżyła zebranym przebieg wyborów do władz ESU. W związku z wynikiem głosowania poinformowała, że przedstawicielka PSRP **Joanna Maruszczak** została wybrana do zarządu ESU.

Tomasz Janocha w nawiązaniu do dokumentów, które PSRP wspierało oraz opiniowało poprosił o przybliżenie procesu podejmowania decyzji oraz dokumentów przez organy ESU.

Urszula Lis wyjaśniała, że każdy dokument proponowany jest przez daną organizację zrzeszoną w ESU, która jest jego głównym wnioskodawcą. W ramach danego wniosku pozostałe organizacje mogą się podpisać pod nim jako drugorzędni wnioskodawcy wyrażając swoje publiczne wsparcie dla tego pomysłu przed jego głosowaniem. Zaznaczyła, także, iż opinia odrębna PSRP wobec jednego z dokumentów miała miejsce z racji nagłego wpisania PSRP jako organizację wspierającą ten wniosek, bez wiedzy i zgody przedstawicieli PSRP oraz dodatkowo z racji, że poparcie tej propozycji naruszałoby apolityczną formę PSRP. Następnie **Urszula Lis** odczytała treść wspomnianej opinii.

Kewin Lewicki wspomniał także o zamiarach zgłoszenia PSRP jako potencjalnego organizatora European Students Convention, po rozpoczęciu kadencji przez nowe władze ESU.

Ad. 17. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Mateusz Kopaczyński przedstawił następujące informacje:

- przebieg trwającej rekrutacji nowych ekspertów PKA, w tym jej promocja;





- planowanie szkolenia stacjonarnego dla ekspertów PKA;
- zmiana na stanowisku przewodniczącego PKA;
- kontakt z bieżącymi ekspertami w zakresie wykonywania przez nich bieżącej pracy.

Ad. 18. Informacje od Przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Maciej Korab przedstawił następujące informacje:

- przedstawienie listy opinii podjętych przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rada Główna) w ostatnim czasie;
- omówienie sytuacji związanej z podjęciem uchwały o ochronie wolności nauki;
- przebieg debaty poświęconej różnym typom uczelni w Polsce oraz ich roli na zmieniającym się rynku pracy;
- przygotowania do debaty poświęconej sytuacji międzynarodowej kadry akademickiej w Polsce;
- planowane działania Rady Głównej mające na celu spotkanie z Prezydentem RP;
- informacje p nadchodzącym, otwartym posiedzeniu Prezydium Rady Głównej.

Małgorzata Poszwa poprosiła o rozwinięcie wątku związanego z uchwałą o ochronie wolności nauki oraz o odpowiedź czy będą poruszane jakiegokolwiek aspekty studenckie w ramach planowanej debaty poświęconej sytuacji międzynarodowej kadry akademickiej w Polsce.

Maciej Korab w nawiązaniu do tematu uchwały opowiedział, że dokument ten powstał w odpowiedzi na wypowiedź prof. Barbary Engelking na antenie jednej z telewizji oraz późniejszych sytuacji i działań, jakie miały miejsce w nawiązaniu do jej słów. Przybliżył, że członkowie Rady Głównej opracowali tę uchwałę jako deklarację tej instytucji w przedmiocie ochrony wolności badań naukowych, a nie jako deklaracja wsparcia dla słów Pani Profesor. W temacie pytania o debatę **Maciej Korab** odpowiedział, że aspekt studencki na tej debacie będzie najprawdopodobniej poruszany bardzo znikomo. Dodatkowo wspomniał, że na najbliższym posiedzeniu Rady Głównej odbędzie się debata, w której aspekty studenckie i





doktorancie będą znacząco poruszane i podczas niej przedstawicielami ze strony PSRP będzie najprawdopodobniej albo **Kewin Lewicki** albo **Mateusz Kuliński**.

Ad. 19. Informacje od Przedstawiciela PSRP w Radzie NAWA.

Michał Siwek przedstawił następujące informacje dotyczące przebiegu kwietniowego posiedzenia Rady NAWA, na którym miały miejsce:

- prezentacja koncepcji monitorowania umiędzynarodowienia;
- debata o uaktualnieniu kierunkowego planu działania na lata 2021-2027;
- debata o korekcie strategii rozwoju NAWA w latach 2024-2030;
- wyrażenie opinii względem planów kursów dla cudzoziemców;
- wyrażenie opinii względem dokumentów dotyczących programu „Polskie powroty”;
- wyrażenie opinii względem sprawozdania NAWA za pierwszy kwartał 2023.

Ad. 20. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.

Kewin Lewicki w imieniu nieobecnego **Mateusza Kulińskiego** poinformował, iż od ostatniego posiedzenia do Rzecznika Praw Studenta wpłynęło trzydzieści pięć zgłoszeń. Dwadzieścia spraw zostało zamkniętych i załatwionych. Pozostałe sprawy jest w toku lub odpowiedzi na nie są opracowywane.

Dodatkowo **Kewin Lewicki** wspomniał, że ustalił z **Mateuszem Kulińskim**, iż Rzecznik Praw Studenta będzie cyklicznie przekazywał mu na początku każdego miesiąca raport z działań pojętych przez niego.

Ad. 21. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych PSRP.

Paulina Morawska (Forum Uczelni Ekonomicznych – FUE) przedstawiła następujące informacje:

- o przebiegu ostatniego, LX Zjazdu FUE;
- o spotkaniu z Partnerem FUE – Bristih American Tabaco;





- o spotkaniu Prezydium FUE oraz późniejszym spotkaniu przedstawicielki Prezydium FUE z koordynatorami projektu Mostów Ekonomicznych 2023 - oba spotkania dotyczyły tegorocznej edycji tego wydarzenia;
- o spotkaniu koordynatorów projektu Transekonomik;
- o działaniach mających na celu finalne zawarcie współpracy z firmą Allegro, we współpracy ze Stowarzyszeniem FUE;
- o wydarzeniach, które FUE objęło patronatem;
- Ooplanowanym czerwcowym zjeździe FUE.

Tomasz Janocha (Forum Uniwersytetów Polskich – FUniP) przedstawił następujące informacje:

- o przebiegu ostatniego Zjazdu FUniP w Krakowie;
- o realizacji projektu „Zdobądź Grant z FUniP”;
- o działaniach wokół realizacji sierpniowego projektu „Uniwerek Camp”.

Milena Zawadzka (Forum Akademii Nauk Stosowanych – FANS) przedstawiła następujące informacje:

- o przebiegu ostatniego, nadzwyczajnego zjazdu zdalnego poświęconemu wyłonieniu organizatora kolejnego zjazdu stacjonarnego FANS;
- o nadchodzącym wydarzeniu szkoleniowo-integracyjnym „The Grand Tour PWSZ”;
- o nadchodzących juwenaliach organizowanych wspólnie przez uczelnie wielkopolskie zrzeszone w FANS.

Kamil Maciak (Forum Uczelni Niepublicznych – FUN) przedstawił następujące informacje:

- o przebiegu ostatniego, XV Zjazdu FUN w Bydgoszczy;
- o II Gali Nagród Środowiska Studenckiego Uczelni Niepublicznych “Grand Prix”, realizowanej w ramach wspomnianego zjazdu;
- o planowanych działaniach w zakresie: organizacji wakacyjnego wyjazdu szkoleniowego, uczestnictwa w wydarzeniu FANS „The Grand Tour PWSZ” oraz o organizacji obrad w ramach cyklu #porozmawiajMY.





Agata Andrzejczyk (Komisja Wyższego Szkolnictwa Medycznego – KWSM) przedstawiła następujące informacje:

- o przebiegu ostatniego, XC Zjazdu KWSM w Katowicach;
- o udziale przedstawicieli KWSM w konferencji dot. nowoczesnej edukacji medycznej, organizowanej przez Konferencję Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych (KRAUM).
- o pracach nad zgłoszeniami dotyczącymi projektu Rozporządzenia Ministra Zdrowia ws. ustawicznego rozwoju zawodowego ratowników medycznych;
- o pracach nad przygotowaniem wspólnego obozu KUWF i KWSM;
- o pracach nad przygotowaniem konferencji FIEM.

Magdalena Kucharska (Komisja Uczelni Wychowania Fizycznego – KUWF) przedstawiła następujące informacje:

- o realizacji projektu „AWF oddaje krew”;
- o realizacji ewaluacji dot. ostatniej zjazdu KUWF;
- o pracach nad przygotowaniem wspólnego obozu KUWF i KWSM.

Mateusz Turek (Komisja Uczelni Mundurowych – KUM) przedstawił następujące informacje:

- o przebiegu ostatniego, Zjazdu KUM w Warszawie oraz późniejszych obrad zdalnych dot. wyłonienia organizatora kolejnego zjazdu;
- o działaniach w ramach wydarzenia „Six Man Army”;
- o podjęciu współpracy z Radą ds. kobiet w resorcie obrony narodowej;
- o rozpoczęciu cykli spotkań przedstawicieli KUM z rektorami uczelni zrzeszonych w KUM.

Ad. 22. Sprawy bieżące.

Kewin Lewicki poprosił zebranych o zgłaszanie tematów do poruszenia w ramach spraw bieżących.

Osoby obecne na posiedzeniu nie zgłosiły spraw do poruszenia w ramach tego punktu porządku obrad.





Ad. 23. Wolne wnioski.

Kewin Lewicki poprosił zebranych o zgłaszanie wolnych wniosków.

Maciej Korab zaproponował, aby w trakcie posiedzeń Rad Studentów uwzględnić czas na przeprowadzenie debaty w danym temacie.

Milena Zawadzka odpowiedziała, że jest to dobry pomysł, w szczególności, że dzisiejsza debata poświęcona porozumieniu podpisanego z KRASP pobudziła do ciekawej wymiany zdań.

Tomasz Janocha również poparł propozycję **Macieja Koraba**. Zaznaczył, że szkolnictwo wyższe ma różne płaszczyzny, w których osoby obecne na sali są ekspertami, a inne osoby mają wiedzę w innych tematach i dzięki temu będzie miejsce na wymianę ciekawych, różnych spostrzeżeń.

Ewa Staruch także poparła tę propozycję. Do wypowiedzi Tomasza Janochy dodała, że jej zdaniem wymiana tej wiedzy czasami ma miejsce obecnie w kularach, a taka forma debaty pozwoli wszystkim się zaangażować.

Mateusz Ostrowski przypomniał zebranych, że podobna forma była realizowana okazjonalnie na posiedzeniach Rady Studentów w kadencji 2019-2020 i był to ciekawy element ówczesnych posiedzeń.

Maciej Korab zaproponował, aby każde posiedzenie Rady Studentów rozpoczynało się od hymnu państwowego.

Jakub Stefaniak odpowiedział, że jego zdaniem element ten powinien pozostać w ramach Zjazdu PSRP będącego najważniejszym organem PSRP i jest przeciwny tej propozycji.

Małgorzata Poszwa poparła wypowiedź **Jakuba Stefaniaka**.

Tomasz Janocha wyraził podobne zdanie jak przedmówcy. Dodał, że biorąc przykład z polskiego parlamentu, Sejm RP i Senat RP również nie rozpoczynają obrad od hymnu państwowego, natomiast Zgromadzenie Narodowe już tak.

Maciej Korab podziękował za głosy względem jego propozycji.





Ad. 24. Zamknięcie posiedzenia.

Kewin Lewicki podziękował wszystkim osobom za obecność i zamknął obrady V posiedzenia Rady Studentów.

Lista załączników:

1. Lista obecnych członków organów statutowych,
2. Lista obecnych pozostałych osób na posiedzeniu,
3. Sprawozdanie z działalności PSRP od 20.04.2023 r. do 13.05.2023 r.,
4. Podsumowanie działalności Komisji Branżowych PSRP.

