



Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

PROTOKÓŁ
z VII posiedzenia
Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

Data: 23 września 2023 r.

Protokół sporządził: Mateusz Ostrowski





Proponowany i przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie VII posiedzenia Rady Studentów PSRP.
2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.
3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z V posiedzenia Rady Studentów PSRP.
6. Przyjęcie protokołu z VI posiedzenia Rady Studentów PSRP.
7. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.
8. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej i biur PSRP.
9. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. współpracy z Ukrainą.
10. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. kultury i sztuki.
11. Podsumowanie i ewaluacja VI Rady Studentów.
12. Podsumowanie Akademii #zaPROJEKTowani PSRP.
13. Podsumowanie X Konferencji Ekspertów Praw Studenta.
14. Omówienie bieżących spraw nad projektem MONiT.
15. Omówienie bieżących spraw nad projektem Studenckie prawa – jasna sprawa.
16. Omówienie proponowanych zmian w Statucie PSRP.
17. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
18. Informacje od Przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
19. Informacje od Przedstawiciela PSRP w Radzie NAWA.
20. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.
21. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych PSRP.
22. Sprawy bieżące.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie posiedzenia.





Realizacja porządku obrad

Ad. 1. Otwarcie VII posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Kewin Lewicki otworzył posiedzenie Rady Studentów. Powitał wszystkich obecnych przedstawicieli organów statutowych PSRP oraz zaproszonych gości. Następnie poprosił o zabranie głosu **Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach - dr hab. Witolda Kurowskiego, prof. UŚ.**

prof. Witold Kurowski przywitał przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w murach Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach i wydziału, którego ma przyjemność kierować. Podziękował zebranych za ich aktywność na rzecz braci studenckiej i tę dodatkową pracę jaką podejmują poza swoimi podstawowymi obowiązkami studenta, w szczególności w dzień wolny jakim jest sobota. Ponadto życzył zebranych owocnych obrad i wszystkiego dobrego.

Kewin Lewicki podziękował za zabrany głos, za znalezienie czasu i przyjęcie zaproszenia na posiedzenie. Ponadto podziękował członkom samorządów studenckich z uczelni katowickich za podjęcie się organizacji posiedzenia w stolicy Górnego Śląska. Szczególne podziękowania skierował w stronę **Tomasza Janochy, Pauliny Morawskiej i Bartłomieja Kawuloka.**

Ad. 2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.

Kewin Lewicki przedstawił **Mateusza Ostrowskiego** jako osobę, którą chce wskazać na protokolanta obrad VII posiedzenia Rady Studentów PSRP i jednocześnie zapytał Radę Studentów czy są jakieś uwagi co tego wyboru. Wobec braku uwag, **Kewin Lewicki** wskazał na protokolanta VII posiedzenia Rady Studentów PSRP **Mateusza Ostrowskiego.**

Ad. 3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.

Kewin Lewicki na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy dziewięciu członków Rady Studentów, wobec czego stwierdził kworum.

Ad. 4. Przyjęcie porządku obrad.





Kewin Lewicki poinformował, że proponowany porządek obrad został przekazany drogą mailową oraz został udostępniony w internetowej przestrzeni współdzielonej PSRP przed posiedzeniem członkom Rady Studentów. Następnie poprosił o zgłaszanie uwag do propozycji porządku obrad.

Wobec braku uwag **Kewin Lewicki** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowanie #1 (jawne) – przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 9

Liczba głosów „ZA”: 9

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła porządek obrad.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z V posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Kewin Lewicki przypomniał, że protokół z V posiedzenia został udostępniony zebranym w internetowej przestrzeni współdzielonej PSRP przed poprzednim posiedzeniem, jednak teraz jest już uzupełniony o brakujące załączniki. Następnie poprosił zebranych o zgłaszanie uwag do protokołu.

Obecni na posiedzeniu nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego **Kewin Lewicki** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z V posiedzenia Rady Studentów.

Głosowanie #2 (jawne) – przyjęcie protokołu z V posiedzenia Rady Studentów.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 9

Liczba głosów „ZA”: 9

Liczba głosów „PRZECIW”: 0





Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła protokół z V posiedzenia Rady Studentów.

Ad. 6. Przyjęcie protokołu z VI posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Kewin Lewicki przypomniał, że protokół z VI posiedzenia został udostępniony zebranym w internetowej przestrzeni współdzielonej PSRP przed dzisiejszym posiedzeniem. Następnie poprosił zebranych o zgłaszanie uwag do protokołu.

Obecni na posiedzeniu nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego **Kewin Lewicki** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VI posiedzenia Rady Studentów.

Głosowanie #3 (jawne) – przyjęcie protokołu z VI posiedzenia Rady Studentów.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 9

Liczba głosów „ZA”: 9

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła protokół z VI posiedzenia Rady Studentów.

Ad. 7. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.

Rozpoczynając swoją wypowiedź **Kewin Lewicki** podziękował raz jeszcze wszystkim za obecność po przerwie wakacyjnej i wyraził zrozumienie względem osób nieobecnych, którzy zgłosili, że w wyniku wypadków losowych nie będą mogli dzisiaj dotrzeć na posiedzenie. Zaznaczył, że w okresie wakacyjnym miały miejsce dwa duże wydarzenia PSRP, które koordynował **Jakub Stefaniak**, które z racji jego dzisiejszej nieobecności, on dziś podsumuje. Dodał także, iż z racji nadchodzącego wydarzenia jakim jest Konwent Przewodniczących wraz z Galą ProJuvenes, również on będzie dziś przedstawiał zebranym stan obecny prac nad tym





projektem. W szczególności, że fakty dotyczące próby organizacji Gali ProJuenes są inaczej przedstawiane przez uczelnię, która miała być gospodarzem tego wydarzenia.

Następnie **Kewin Lewicki** przedstawił zebranym tok wydarzeń jakie miały miejsce, od objęcia przez niego funkcji Przewodniczącego PSRP do ostatnich sytuacji sprzed kilku dni dot. kontaktów z przewodniczącym samorządu studentów Politechniki Warszawskiej w kontekście organizacji II posiedzenia Rady Studentów PSRP i planów organizacji Gali ProJuenes w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej w bieżącym roku. W ramach tego przedstawił nieporozumienia jakie miały miejsce w trakcie komunikacji, w szczególności w kontekście niepodjęcia się rozliczeń finansowych za organizację II posiedzenia Rady Studentów PSRP i próby przerwania ich na PSRP oraz w kontekście wycofania się z działań mających na celu organizację gali ProJuenes. **Kewin Lewicki** zaznaczył, że w jego opinii nieporozumienia te mają miejsce ze względu osobistą antypatię przewodniczącego samorządu studentów Politechniki Warszawskiej do jego osoby oraz ze względu na brak pogodzenia się z wynikami rekrutacji na ekspertów studenckich do Polskiej Komisji Akredytacyjnej („PKA”) przez co fałszywie ocenia je jako nierzetelne i ustawione pod konkretne osoby, co nie jest prawdą.

Patryk Korolko zaznaczył, że od momentu pełnienia przez niego funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zwraca szczególnie uwagę na faktury, które przekazują dowolne podmioty, a wobec których nie było wcześniej jasnych uzgodnień co do zapłacenia danej należności przez PSRP. Stąd obecna sytuacja, która ma miejsce iż PSRP otrzymało, na przełomie lipca i sierpnia, fakturę która datowana jest na kwiecień a nie było żadnych ustaleń z organizatorem, że całość lub część należności ma pokryć PSRP, jest niepoważna. Dodał, że jeśli chodzi o środki publiczne, wszelka wymiana informacji i uzgodnienia dot. podjęcia się zobowiązań finansowych powinny być spisane, np. w formie umowy, a w tej sytuacji nie ma żadnego dokumentu, w którym PSRP podejmowałoby się zapłacenia tej faktury.

Przechodząc do szczegółów dot. bieżącego stanu prac nad Galą ProJuenes **Kewin Lewicki** skierował podziękowania wobec **Jakuba Stefaniaka** i całego jego zespołu, którzy wysyłają zapytania w zakresie zorganizowania miejsca pod to wydarzenie. Następnie przedstawił kilka opcji jakie obecnie są najbardziej brane pod uwagę. Wspomniał zebranym także o wstępnych





ustaleniach co do planowej nowej formy wyłaniania laureatów. Dodał, że z racji tego posiedzenie w październiku może być dłuższe niż zazwyczaj. Nakreślił także kategorię jakie będą, które z nich są nowe oraz które już były i powrócą.

Kolejną informacją jaką poruszył **Kewin Lewicki** było zreferowanie przebiegu prac i wydarzeń dot. nowelizacji ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Ustawa”) oraz jakie to niesie za sobą zmiany dla studentów. Zaznaczył, że zwiększeniu ulegnie kwota uprawniająca do uzyskania stypendium socjalnego od kolejnego roku akademickiego. Dodał też, że udało się wynegocjować limit, do którego uczelnie mogą podwyższać opłaty za cały tok studiów i wynosi on 30%. Niestety nie udało się wprowadzić zapisów ustawowych określających pozycje prawną Rzecznika Praw Studenta („RPS”) jak i zmieniających limit dot. pobierania świadczeń stypendialnych.

Reasumując ten temat zaznaczył, że spotkania, rozmowy, telefony i negocjacje były bardzo intensywne. Dodał, że były prowadzone ze wszystkimi osobami reprezentującymi różne instytucje, partię oraz grupy. Podkreślił też, że wraz z obecnym RPS **Mateuszem Kulińskim** dołożył wszelkich starań, aby jak najbardziej zadbać o interes studentów. Następnie podziękował **Mateuszowi Kulińskiemu** za całą pracę i zaangażowanie jakie włożył w ostatnim czasie.

Julia Bednarska uzupełniła wypowiedź **Kewina Lewickiego** informując, iż ewentualne podwyżki opłat za studia dot. będą mogły ewentualnie nowych studentów, ze względu iż prawo nie działa wstecz. Dodała też, że **Mateusz Kuliński** poprosił Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego („Ministerstwo NiSW”) o interpretację tego i innych przepisów, aby nie było pola do ewentualnych nadużyć nowego prawa. Stąd zaapelowała też, że jeśli dowolne samorządy studenckie miałyby problem z nowymi przepisami, żeby zgłaszały ten fakt do niej i będzie starta się udzielić pomocy w tym zakresie.

Kewin Lewicki następnie przeszedł do przeprosin skierowanych do **Tomasza Janochy** za jego nieobecność na UniwerekCamp, na który wcześniej potwierdził swoją obecność. Dodatkowo zaznaczył, że w ostatnim czasie wakacyjnym zdarzyło się trochę mniejszych potknięć przy okazji działalności w ramach PSRP za co również chciałbym przeprosić.





Następnie **Kewin Lewicki** zaapelował do wszystkich działach samorządowych z Polski, którzy myśleliby o ubieganiu się o funkcje Przewodniczącego PSRP następnej kadencji, aby w toku działań kampanijnych nie paraliżowali działalności organizacji. Dodał, że ma świadomość iż do tej pory tematy te były poruszone bardziej w kulisach i kandydaci używali różnych strategii oraz podejmowali różne działania w dążeniu do uzyskaniu elekcji, ale uznał że postąpi inaczej mając na celu dobro organizacji i poprosi oficjalnie na posiedzeniu, aby wystrzegać się działań, które miałyby zły wpływ na cały Parlament Studentów RP.

Kolejnym tematem poruszonym przez **Kewina Lewickiego** były nadchodzące posiedzenia Rady Studentów. Zaznaczył, że posiedzenie:

- w październiku odbędzie się w trybie hybrydowym w Gnieźnie;
- w listopadzie, ze względu na organizację Konwentu Przewodniczących, Gali Projuvenes oraz Zjazdu Nadzwyczajnego PSRP, odbędzie się w trybie zdalnym.

Kewin Lewicki zapowiedział też, że od listopada planuje realizację spotkań z samorządowcami z danego obszaru Polski. Przypomniał, że jest to jedna z idei, którą miał podczas ubiegania się o stanowisko Przewodniczącego PSRP. Aby szef tej organizacji, poza wydarzeniami PSRP, miał częstszy kontakt z samorządowcami i to w okolicy gdzie znajdują się ich uczelnie. Dodatkowo, aby w tych wydarzeniach mogła wziąć udział większą ilość działaczy samorządowych z danych uczelni z konkretnej okolicy zważywszy na potencjalnie niższe koszty uczestnictwa i dojazdu niż na wydarzenia PSRP. Dodał, że będzie informował o postępie działań w tym zakresie w następnym czasie i jaki będzie odbiór tych wydarzeń.

Kończąc swoją wypowiedź **Kewin Lewicki** wspomniał także o:

- informacjach bieżących dot. obsługi i kosztów eksploatacyjnych biura PSRP;
- działaniach pracowników biura PSRP mającym na celu skompletowanie wszystkich publicznych dokumentów PSRP w obecnym Biuletynie Informacji Publicznej („BIP”) na aktualnej stronie internetowej PSRP. Zaznaczył, że z racji nie dawnego odświeżenia strony PSRP część starych dokumentów znajduje się na starym serwerze;
- tym, że z racji zbliżającego się okresu początku roku akademickiego spływają zaproszenia na uroczyste inaugurację. Z racji innych obowiązków i dużej ilości tych





zaproszeń zaznaczył, że nie będzie mógł osobiście reprezentować PSRP na wszystkich wydarzeniach stąd zaznaczył, że część członków Rady Wykonawczej będzie obecna na tych wydarzeniach, ale zaznaczył, że jeśli jakieś inne osoby miałyby chęć reprezentować PSRP to prosi o kontakt w celu uzgodnienia takiej delegacji w imieniu organizacji na wybraną inaugurację.

Po zakończeniu wypowiedzi **Kewin Lewicki** zapytał czy zebrani mają pytanie do niego w sprawach, które przedstawił czy w innych tematach bieżących.

Mateusz Ostrowski i **Małgorzata Poszwa** zapytali o bieżącą sytuację dot. Fundacji PSRP („Fundacji”).

Kewin Lewicki podziękował za to pytanie, jednak zaznaczył, że odpowie na nie za chwilę, gdyż nadszedł czas na zaplanowaną przerwę w obradach, po czym ogłosił półgodzinną przerwę.

Kewin Lewicki wznowił obrady po przerwie i przeszedł do odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie. Zaznaczył, że ostatnio odbył spotkanie w Ministerstwie Aktywów Państwowych dot. powołania dwóch osób z ramienia w/w ministerstwa w skład Fundacji. Przekazał odpowiednie dokumenty o jakie został poproszony i oczekuje na odpowiedź, która pozwoli działać dalej.

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej i biur PSRP.

Kewin Lewicki poprosił członków Rady Wykonawczej oraz pracowników biur PSRP o przedstawienie informacji o podjętych działaniach od ostatniego posiedzenia Rady Studentów i innych ważnych informacjach do przekazania na forum Rady Studentów.

Julia Bednarska w ramach swojej wypowiedzi przedstawiła następujące informacje:

- Zarządzanie projektem Mówmy o niepełnosprawnościach i trudnościach („MoNiT”), o którym więcej będzie w osobnym punkcie.
- Wsparcie działań dot. projektu Akademii #zaPROJEKTowani PSRP („Akademia PSRP”) m. in: mentorowanie jednej z grup i przeprowadzenie szkoleń.

Na koniec swojego sprawozdania **Julia Bednarska** zadała pytanie zebranym czy krótka forma przedstawiania swojego sprawozdania odpowiada wszystkim. Zaznaczyła, że ma w zwyczaju mówić bardzo konkretnie o swoich działaniach mimo, że potrafią być one dość rozbudowane,





co może być przez niektórych odebrane, że sprawozdanie jest mało rzeczowe lub iż ma mało obowiązków. Żadna osoba nie wyraziła dezaprobaty względem tej formy, niektórzy odpowiedzieli, że ta forma im odpowiada.

Julia Bednarska podziękował za odpowiedź i przedstawiła, za nieobecnego **Jakuba Stefaniaka**, następujące informacje jakie podjął on w ostatnim czasie:

- Podjęcie działań dot. organizacji Akademii PSRP, w szczególności pod kątem merytorycznym. Dodatkowo zrealizowanie kilku szkoleń w ramach tego wydarzenia;
- Przeprowadzenie analizy przebiegu Akademii PSRP wraz z wnioskami końcowymi;
- Zarządzanie zespołem w zakresie organizacji wydarzenia Konferencji Ekspertów Praw Studenta („EPS”);
- Finalizacja działań dot. badań w zakresie projektu Strefa Komfortu PSRP;
- Wsparcie działań dot. projektów MONiT i Studenckie prawa – jasna sprawa;
- Przeprowadzenie audytu strony PSRP i przekazanie wniosków do biura prasowego;
- Wzięcie udziału w spotkaniu z wiceministrem zdrowia Piotrem Bromberem;
- Wzięcie udziału w wydarzeniu MedCamp.

Mateusz Salamon przedstawił następujące informacje:

- Przygotowanie ankiet ewaluacyjnych pod każde wydarzenie jakie miało miejsce w ostatni czasie, ale także pod poszczególne szkolenia w ramach tych przedsięwzięć;
- Opracowanie raportów ze szkoleń na bazie otrzymanych ankiet i przekazanie ich każdemu szkoleniowcowi indywidualnie;
- Opracowywanie wewnętrznego arkusza zbiorczego dot. odbioru poszczególnych szkoleniowców przed uczestników, w celu monitorowania jakości szkoleń;
- Opracowanie ankiety z VI posiedzenia Rady Studentów;
- Opracowanie ankiety dot. oceny pracowników biura skierowana do komisji branżowych oraz planowane działania mające na celu przygotowanie raportu na bazie otrzymanych wyników.

Kończąc swoją wypowiedź **Mateusz Salamon** poprosił zebranych, aby pisali bardziej konkretnie co mają na myśli uzupełniając ankiety dot. ewaluacji z posiedzeń Rady Studentów,





gdyż w ostatniej ankiecie odpowiedzi były dość ogólne i ciężko wdrożyć korekty jak nie ma pewności czy ankietowanemu na pewno chodzi o ten konkretny aspekt pracy.

Waldemar Wojna przedstawił następujące informacje:

- Uczestnictwo w Konferencji EPS w tym m. in. przeprowadzenie szkoleń i udział w panelu dyskusyjnym oraz przygotowanie treści merytorycznych przed tym wydarzeniem (poradnik oraz prezentacja);
- Wsparcie **Urszuli Lis** w sporządzaniu odpowiedzi dla European Students' Union („ESU”) dot. ankiety dot. jakości kształcenia;
- Reprezentowanie PSRP i zrealizowanie szkoleń na wyjeździe adaptacyjnym organizowanym przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
- Przygotowanie materiałów i wsparcie projektów: MoNiT, Studenckie prawa – jasna sprawa oraz Strefa Komfortu PSRP;
- Bieżące wsparcie samorządowców studenckich względem zgłaszanych przez nich problemów w obrębie tematyki jakości kształcenia.

Małgorzata Poszwa przedstawiła następujące informacje:

- Opracowanie nowych wzorów dokumentów oraz regulaminów pod ostatnie wydarzenia PSRP (Konferencja EPS oraz Akademie PSRP);
- Opracowanie nowego regulaminu pod Konwent Przewodniczących;
- Prowadzenie prac nad opracowaniem nowego regulaminu pod Galę ProJuvenes;
- Kontynuowanie prac nad nowelizacją statutu PSRP, o czym więcej będzie w późniejszym punkcie obrad;
- Wsparcie działań dot. projektu Akademii PSRP m.in. po przez mentorowanie jednej z grup;
- Kontynuowanie prac na projektem Studenckie prawa – jasna sprawa, wraz z całą komisją podczas ostatniego posiedzenia stacjonarnego, o czym więcej będzie w późniejszym punkcie obrad;
- Wstępne przygotowanie półrocznego sprawozdania z działalności PSRP;





- Bieżące opiniowanie otrzymanych aktów prawnych - w ostatnim okresie wpłynęło do PSRP dziewięć projektów. Część z nich przekazywane było także do opinii odpowiednim komisjom branżowym;
- Bieżące wsparcie samorządowców studenckich względem zgłaszanych przez nich problemów w obrębie tematyki prawnej.

Paweł Zdybel przedstawił następujące informacje:

- Przygotowanie ofert partnerskich pod projekty PSRP: Akademię PSRP i Konferencje EPS;
- Wsparcie działań dot. projektu Akademii PSRP m. in. poprzez mentorowanie jednej z grup i przeprowadzenie szkoleń;
- Wsparcie działań dot. Konferencji EPS m. in. poprzez przeprowadzenie szkoleń;
- Wraz z biurem prasowym bieżące dbanie o należyłą realizację świadczeń określonych w umowach partnerskich;
- Bieżący kontakt z obecnym lub potencjalnym partnerami dot. współpracy;
- Bieżące wsparcie samorządowców studenckich względem zgłaszanych przez nich zapytań w obrębie tematyki sponsoringowej.

Urszula Lis przedstawiła następujące informacje:

- Reprezentowanie PSRP podczas UniwerekCamp i przeprowadzanie tam szkolenia;
- Bieżący kontakt z dwoma ogólnokrajowymi reprezentacjami studentów w Ukrainie;
- Bieżące odpowiadanie na zapytania kierowane do PSRP przez studentów obcokrajowców, które były w okresie wakacyjnym dość czasochłonne, aby udzielić skutecznie pomocy;
- Bieżąca praca dot. programu wymiany z Ukraińską Asocjacją Studentów („UAS”);
- Udział w spotkaniu z przedstawicielami władz ukraińskich dot. zmian tamtejszych zapisów prawa dot. edukacji w celu dostosowania przepisów, aby móc później ubiegać się o członkostwo w ESU;
- Przetłumaczenie prezentacji z Konferencji EPS, aby były one dostępne także dla studentów obcojęzycznych;





- Uczestnictwo w wyjeździe na Węgry w celu spotkania grupy Visegrad Student Alliance (Grupa V4+) w celu wyłonienia nowego zarządu i ustalenia działań na arenie ESU;
- Wsparcie działań dot. projektu Akademii PSRP m. in. poprzez mentorowanie jednej z grup.

Michał Gerus za nieobecnego **Marcina Piocha** przedstawił następujące informacje:

- Organizacja działań i przeglądów konserwacyjnych w biurze;
- Działania obejmujące kompleksowe uzupełnienie aktualnego BIP'u PSRP o dokumenty z poprzednich kadencji;
- Wspieranie logistyczne wydarzeń PSRP poprzez dostarczanie czy rozdysponowanie niezbędnych materiałów z Biura PSRP w miejsce wydarzenia;
- Uczestnictwo w Akademii PSRP w tym m. in. przeprowadzenie szkoleń;
- Dbanie o aktualizacje certyfikatów bezpieczeństwa dla stron internetowych używanych przez PSRP;
- Przekazywanie zgłoszeń telefonicznych od studentów do RPS.

Michał Gerus przedstawił następujące sprawy:

- Przygotowanie i przekazanie sprawozdania za pierwsze półrocze do Ministerstwa NiSW;
- Współpraca z przedstawicielami firmy audytorskiej w zakresie realizacji badania audytorskiego;
- Opracowanie i wdrażanie nowego sposobu rozliczania należności komisji branżowych.

Tomasz Maurek przedstawił następujące informacje:

- Wsparcie działań dot. projektu Akademii PSRP m. in. poprzez mentorowanie jednej z grup;
- Wsparcie działań dot. Konferencji EPS m. in. poprzez przeprowadzenie szkoleń;
- Bieżące przygotowanie umów osobowych jak i z instytucjami z którymi PSRP współpracuje;
- Podjęcie prac nad uaktualnieniem polityki ochrony danych osobowych w ramach PSRP;





- Rozwiązywanie bieżących problemów prawnych i rozliczeniowych.

W nawiązaniu do ostatniego punktu **Tomasz Maurek** przytoczył informacje dot. niedawnej sytuacji z Komisją Uczelni Mundurowych („KUM”), w ramach której władze komisji branżowej dwukrotnie poinformowały przedstawicieli PSRP z opóźnieniem o potrzebie rozliczenia należności oraz nie dostosowali się wymogów formalnych dot. tych kwestii określonych w obowiązującym zarządzeniu wydanym przez Przewodniczącego PSRP. Z racji tego obecnie KUM ma ograniczoną możliwość rozliczania należności przez PSRP.

Julia Bednarska poddała pod dyskusję zasadność rozważania takich obostrzeń na KUM. Zaznaczyła, że niezależnie od umiejętności czy sumienności przewodniczącego czy władz KUM pod kątem spraw finansowych, czy rozsądnym jest zamykać ścieżkę dla całej komisji branżowej w zakresie rozliczania należności finansowych, żeby przez decyzje jednej czy kilku osób cała komisja czuła konsekwencje.

Tomasz Janocha uzupełnił wypowiedź **Julii Bednarskiej** pytaniem czy jest odpowiednia podstawa prawna, aby nałożyć takie obostrzenie na KUM i w jakiej formie został KUM poinformowany od decyzji.

Tomasz Maurek odpowiedział, że komisje branżowe nie posiadają osobowości prawnej i za zaciągnę zobowiązania odpowiedzialność ponosi PSRP, a dokładniej Przewodniczący PSRP. Dodał, że całe biuro PSRP jest po to, aby pomóc władzom komisji branżowych należycie wszelkie wnioski uzupełnić i przeprowadzić cały proces należycie, ale niestety w tym przypadku do biura notorycznie spływają faktury z datami do płatności mocno przekroczonymi, zazwyczaj po 60 dni, a czasem po 90 dni i taka regularna działalność podchodzi już pod działanie na szkodę organizacji gdyż wiarygodność finansowa PSRP spada.

Michał Gerus uzupełnił, że rozumie iż w każdej komisji branżowej zdarzały się i będą zdarzać się podobne problemy, ale z większością przewodniczących komisji branżowych jest regularny kontakt i zdarzają się opóźnienia kilku dniowe, ale problemy są naprawiane dość szybko i zdarza się to nieregularnie, raczej rzadko, ale ostatnie sytuacje z KUM są już mocno alarmujące i problematyczne. W nawiązaniu do wypowiedzi **Julii Bednarskiej** zaznaczył, że w jego opinii działania te są tylko tymczasowe i nie będą rzutować na przyszłość danej komisji





branżowej, gdyż dotyczą konkretnych zachowań, konkretnej osoby. PSRP nie chce wpływać na autonomiczność komisji branżowych, ale ze względu na dbania o dobro organizacji dopóki dane osoby powtarzają złe postępowanie konieczna jest interwencja. W przypadku zmiany osoby decyzyjnej w tym zakresie lub poprawienia się sytuacji decyzja ta będzie zmieniona.

Kewin Lewicki dodał, że formalnie PSRP nie ma żadnego obowiązku rozliczania komisji branżowych PSRP, ale od lat był ten zwyczaj i jest on podtrzymany dalej. Ale obecna sytuacja spowodowała taką decyzję ze względu na to, że wystarczyło tylko wystać fakturę w odpowiednim czasie i sytuacja ta miała miejsce dwukrotnie.

Patryk Korolko powtórzył słowa jakich użył wcześniej w trakcie posiedzenia, iż jako przedstawiciel organu kontrolny PSRP bardzo piętnuje sytuacje kiedy dowolna instytucja przekazuje do PSRP nagle faktury, które po terminie i nie były uzgodnione wcześniej, że będzie je trzeba rozliczyć.

Maria Skrzypczyńska-Zagajewska zaproponowała czy może nie rozważyć sformalizowania takich sankcji za podobne sytuacje i żeby określić jakie lub jak często dane sytuacje będą pochodzić pod złamanie określonych zasad.

Tomasz Maurek odpowiedział, że w jego opinii nie ma takiej potrzeby, gdyż do tej pory wszelkie drobne niedociągnięcia była prostowane niemal natychmiast, gdy był kontakt między stronami. Obecna sytuacja jest o tyle kłopotliwa, że kontakt jest utrudniony, faktura jest mocno po terminie i sytuacja się powtórzyła. Dodał, że jest przekonany, iż podobne sytuacje nie będą się powtarzały regularnie, aby taka formalizacja była potrzebna.

Dla jeszcze większego rozjaśnienia tej sytuacji **Kewin Lewicki** przedstawił dokładnie ciąg wydarzeń, jakie miały miejsca dot. tych faktur i dodał, że celem PSRP nie jest ograniczanie możliwości komisji branżowych, ale dbanie o dobre imię organizacji kiedy dochodzi do sytuacji, które imię to mogłoby ulec pogorszeniu.

Małgorzata Poszwa zapytała jakie dokładnie szczegóły dot. polityki ochrony danych będą aktualizowane.

Tomasz Maurek odpowiedział, że będzie to dookreślenie dot. m. in. jakie dane zbiera i wykorzystuje PSRP, gdzie jest archiwizuje i jaki jest czas retencji tych danych.





Aleksandra Araszkiwicz przedstawiła następujące informacje:

- Przygotowanie nowej identyfikacji wizualnej dla projektów: Konferencja EPS i Studenckie prawa – jasna sprawa;
- Przygotowanie kampanii informacyjnej i profrekwencyjnej dot. nadchodzących wyborów parlamentarnych;
- Przeprowadzenie szkoleń na POLIGONIE;
- Bieżące tworzenie treści pod newslettery.

Tomasz Janocha zgłosił uwagę, aby jeszcze bardziej zadbać o sprawdzenie treści przed ich udostępnieniem, gdyż w ostatnim poście dot. wyborów ktoś pomylił wybory parlamentarne z prezydenckimi oraz że w ramach Konferencji EPS są szkoleni rzecznicy praw studenci, a nie eksperci.

Aleksandra Araszkiwicz podziękowała za te uwagi. Dodatkowo przedstawiła jak obecnie wygląda proces udostępnienia treści na kanałach Social Mediowych PSRP i zaznaczyła, że w dni kiedy w/w przez **Tomasza Janochę** posty zostały opublikowane zwyczajnie doszło do ludzkich omyłek za co przeprasza.

Julia Bednarska dodała, że zarówno jak i ona jak i **Małgorzata Poszwa** również częściowo odpowiadają za kontrole tych treści i potwierdziła, że posty te były publikowane w dość aktywnym czasie mimo okresu wakacyjnego i doszło do zwyczajnej przypadkowej omyłki.

Bartosz Wiszniowski zwrócił uwagę, że podczas wakacyjnego przedstawiania komisji branżowych PSRP w profilach Social Media zabrakło prezentacji Forum Uczelni Technicznych („FUT”).

Aleksandra Araszkiwicz wyjaśniła jak wyglądała sytuacja w zakresie zbierania informacji o komisjach branżowych do tej serii, kiedy były przypomnienia o uzupełnienie danych i kiedy były publikacje. Dodała, że według jej wiedzy post o FUT poszedł.

Tomasz Janocha powiedział, że on uzupełnił o Forum Uniwersytetów Polskich („FUUniP”) wszystkie informacje w terminie, ale post nie został opublikowany.

Aleksandra Araszkiwicz wyjaśniła, że zwróciła z prośbą o uzupełnienie kilku danych, stąd ta sytuacja.





Kewin Lewicki podziękował za wszystkie sprawozdania, pytania i dyskusje w ramach tego punktu porządku obrad i poprosił o przejście do kolejnego.

Ad. 9. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. współpracy z Ukrainą.

Urszula Lis za nieobecną **Aliną Palamarchuk** przedstawiła następujące informacje:

- Bieżące wsparcie w problemach dot. spraw studenckich o różnej charakterystyce, głównie dot. spraw wizowych i legislacyjnych dla studentów z Ukrainy;
- Udział w spotkaniu organizacyjnym organizacji pozarządowych Polski i Ukrainy dot. edukacji podczas wojny;
- Praca dot. organizacji programu wymiany studentów między PSRP a UAS;
- Udział w spotkaniu międzynarodowej grupy roboczej nt. wprowadzenia zmian w ustawie o szkolnictwie wyższym Ukrainy dot. samorządów studenckich, międzynarodowej organizacji studentów i rzecznika praw studenta.

Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Pełnomocniczki PSRP ds. kultury i sztuki.

Maria Skrzypczyńska-Zagajewska przedstawiła następujące informacje:

- We współpracy z Forum Uczelni Artystycznych („FUA”) odbyła spotkania w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego nt. ustawy o zawodzie artysty i w innych tematach ważnych dla studentów uczelni artystycznych;
- Podjęcie działań w celu ustalenia spotkania z przedstawicielami Narodowego Centrum Kultury;
- Udział w pracach Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego („Rada Główna”).

Po zakończeniu wypowiedzi przez **Marię Skrzypczyńską-Zagajewską**, **Kewin Lewicki** zarządził godzinną przerwę w obradach.

Ad. 11. Podsumowanie i ewaluacja VI Rady Studentów.

Kewin Lewicki wznowił obrady po przerwie i poprosił o zabranie głosu **Mateusza Salamona**.





W swojej pięciominutowej wypowiedzi **Mateusz Salamon** przedstawił dokładny wynik każdego z aspektów uwzględnionych w ramach ankiety ewaluacyjnej za ostatnie, VI posiedzenie Rady Studentów.

Zebrani nie wnieśli uwag ani zapytań do przedstawionego podsumowania.

Ad. 12. Podsumowanie Akademii #zaPROJEKTowani PSRP.

W swojej siedmiominutowej wypowiedzi **Mateusz Salamon** przedstawił dokładny wynik każdego z aspektów uwzględnionych w ramach ankiety ewaluacyjnej dot. projektu Akademii PSRP.

Ola Zmuda Trzebiatowska zadała pytania czy szczegółowa ocena i uwagi do mentorów i szkoleniowców były już przekazywane.

Mateusz Salamon odpowiedział, że na ten moment nie jest w stanie sobie przypomnieć, ale jeśli nie były to będą wkrótce. Dodał, że jeśli ktoś w najbliższym czasie nie otrzyma odpowiednich uwag proszony jest o przypomnienie się do niego osobiście.

Ad. 13. Podsumowanie X Konferencji Ekspertów Praw Studenta.

W swojej pięciominutowej wypowiedzi **Mateusz Salamon** przedstawił dokładny wynik każdego z aspektów uwzględnionych w ramach ankiety ewaluacyjnej dot. projektu Konferencji EPS.

Tomasz Janocha zgłosił propozycję, aby pozostawione przez uczestników uwagi opisowe, podkreślające zaznaczoną ocenę danego elementu były czytane i omawiane podczas posiedzenia.

Mateusz Salamon zaznaczył, że jeśli zebrani mają ochotę to omówić już teraz, to jest gotów od ręki przybliżyć wszystkim uwagi ze wszystkich trzech ankiet, o których mówił przed chwilą. Zebrani wyrazili poprosili o przedstawienie pozostawionych komentarzy.

Mateusz Salamon przedstawił wszystkie komentarze do w/w trzech ankiet.

W trakcie odczytywania niektórych komentarzy zebrani na bieżąco wyrażali swoje opinie, odnosili się do przytaczanych słów i dyskutowali między sobą. Dyskusje, wraz z wypowiedzą





Mateusza Samalona, trwały razem trzydzieści pięć minut. Na prośbę dyskutujących, w niniejszym protokole, w szczególności, odnotowuje się uwagę **Kamila Bonasa**, który zaproponował, aby podczas tworzenia treści m. in. opisów i zaproszeń na poszczególne wydarzenia PSRP uwzględniać w skrócie cel i przesłanie tego wydarzenia zawierające np. do kogo wydarzenie jest kierowane, po co jest organizowane i w jaki sposób będzie przebiegało. **Kamil Bonas** zaznaczył, że jego uwaga płynie z tego, że po komentarzach uczestników widać, że mogą nie wiedzieć dlaczego dane wydarzenie jest organizowane albo że ma tak charakter z takiego, a nie innego powodu. Dodał, że po okresie pandemii COVID-19 mamy teraz dużo nowych przewodniczących, którym poprzednicy mogli nie mieć okazji pozostawić odpowiedniej wiedzy, co pokazuje, że pamięć instytucjonalna w samorządności studenckiej jest dalej problemem na niektórych uczelniach, a odpowiedni opis pozwoli łatwiej zrozumieć przekaz i sens danego wydarzenia.

Po zakończeniu dyskusji **Tomasz Janocha** podziękował za uwzględnienie jego propozycji. W jego opinii dyskusja ta była bardzo ciekawa, merytoryczna i zaangażowała wielu zebranych.

Ad. 14. Omówienie bieżących prac nad projektem MoNiT.

Julia Bednarska w swojej dziesięciminutowej wypowiedzi przedstawiła szczegółowo założenia projektu: w jakich formach będzie realizowany, w jakim czasie i jaki ma osiągnąć cel.

Zapelowała o przekazywanie informacji o projekcie dalej do pozostałych samorządowców studenckich w całej Polsce, a w szczególności do zachęcania ich, aby zgłaszały swoje samorzady studenckie do wzięcia udziału w ramach tego projektu.

Następnie **Julia Bednarska** zapytała czy ktokolwiek ma pytania lub uwagi do projektu.

Zebrani nie wnieśli uwag ani zapytań.

Ad. 15. Omówienie bieżących prac nad projektem Studenckie prawa – jasna sprawa.

Małgorzata Poszwa w swojej dziesięciminutowej wypowiedzi przypomniała w skrócie





założenia i cel projektu, który w PSRP był już realizowany, przedstawiła obecny stan prac tj. co zostało już przygotowane oraz co będzie w najbliższym czasie omawiane i wdrażane.

Następnie **Małgorzata Poszwa** zapytała czy ktokolwiek ma pytania lub uwagi do projektu.

Zebrani nie wnieśli uwag ani zapytań.

Ad. 16. Omówienie proponowanych zmian w Statucie PSRP.

Małgorzata Poszwa rozpoczęła swoją wypowiedź od przedstawienia przebiegu działań i dyskusji w ramach zespół ds. zmian Statutu PSRP. Zaznaczyła, że dzisiaj przedstawi zebrany gotowe propozycje będące wynikiem prac w/w zespołu. Zaapelowała aby zebrani nie utożsamiali funkcji PSRP, których będą dotyczyć propozycje nowych zapisów z osobami, które obecnie pełnią dane stanowisko, gdyż zapisy te wejdą w życie po zakończeniu obecnej kadencji i nie będą dotyczyć osób, obecnych dziś na sali. Zaproponowała, że będzie propozycje te kolejno przedstawiać, po czym doda do nich odpowiedni komentarz podkreślający powód zmiany dotychczasowych przepisów, a następnie podda go pod dyskusję. Po zgodzie zebranych na tę propozycję rozpoczęła się ponad trzygodzinna dyskusja na poszczególnymi propozycjami.

Proponowane zmiany jak i uwagi zebranych wokół, których prowadzono dyskusję dotyczyły przepisów określających:

- okres kadencyjności RPS – zaczynającej się i kończącej podobnie jak Przewodniczącego PSRP czy Rady Studentów; czy powinna być dwuletnia albo czy powinna być nieokreślona i powinien pełnić funkcję do momentu dopóki nie zostanie odwołany przez organ, który go powoła;
- limit kadencyjności funkcji RPS – dana osoba może być wybrana raz lub dwa na stanowisko RPS;
- który organ powinien wybierać/powoływać RPS – Zjazd, Rada Studentów czy Przewodniczący PSRP, a jeśli Przewodniczący PSRP czy po zasięgnięciu opinii Rady Studentów lub Zjazdu; albo czy nie powinien być oficjalny nabór na RPS w formie konkursu;





- wymóg, że RPS musi być z wykształcenia prawnikiem;
- (nieusprawiedliwione) nieobecności członków Rady Studentów – przy ilu i jakich nieobecnościach mandat członka Rady Studentów wygasa; czy ten limit nieobecności jest na rok kalendarzowy czy na cały okres kadencji; czy ewentualne wygaszenie mandatu powinno być głosowane/potwierdzone przez jakiś inny organ PSRP; czym jest w ogóle nieobecność usprawiedliwiona;
- maksymalny limit środków jakie mogą zostać przeznaczone na środki na utrzymanie Przewodniczącego PSRP – czy Przewodniczący PSRP powinien zasięgać opinii Rady Studentów/Komisji Rewizyjnej przed podwyższeniem sobie wynagrodzenia lub czy to Przewodniczący PSRP/Rada Studentów/Komisja Rewizyjna powinna w pełni o tym decydować albo czy nie powinno być „widełek” i pensja powinna być w pełni zależna od pewnego ogólnodostępnego, ogólnopolskiego i określonego wskaźnika i do niego się odnosić;
- oficjalną nazwę PSRP w języku angielskim oraz dołączenie treści statutu jego tłumaczenia w języku angielskim jako załącznika;
- wymóg posiadania statusu studenta przez obserwatora na Zjazd;
- wyboru firmy audytorskiej przez Radę Studentów w terminie, który będzie zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami;
- wyboru członków Rady Studentów i Przewodniczącego PSRP, w sytuacji gdyby po kilku turach głosowania nie udało się wyłonić skutecznie nowych osób;
- sposób wyboru członków Komisji Rewizyjnej i kto może wnioskować o odwołanie członków Komisji Rewizyjnej;
- formę zgłoszenia kandydatury na stanowisko Przewodniczącego PSRP – tylko w formie pisemnej, tylko w formie elektronicznej czy w obu formach;
- wymóg tajności wszystkich głosowań osobowych;
- powołanie Pełnomocnika PSRP po zaopiniowaniu przez Radę Studentów;
- wymóg przynależności członka Rady Studentów do co najmniej 1 komisji;





- możliwości złożenia wniosku o odwołanie członka Rady Studentów przez Zjazd, aby miała także Komisja Rewizyjna;
- poszerzenia składu osobowego Rady Studentów;
- uwzględnienie obecności przewodniczących komisji branżowych jak osób z głosem doradczych na posiedzeniach Rady Studentów;
- niektórych innych kompetencji Rady Studentów – w szczególności dot. opiniowania aktów prawnych, wyrażania innych opinii przedłożonych przez Przewodniczącego PSRP/Rady Wykonawczej, uchwalania regulaminu dyscypliny finansowej czy przygotowania sesji Zjazdu.

Ostatnią ogólną uwagą do statutu był temat inkluzywności języka w statucie – czy w jakiś sposób zmienić jego treść w cały akcie prawnym czy też nie.

W trakcie dyskusji głos zabrały poszczególne osoby (w kolejności zabierania głosu po raz pierwszy): **Małgorzata Poszwa, Kewin Lewicki, Tomasz Janocha, Kamil Bonas, Julia Bednarska, Mateusz Ostrowski, Karolina Szymkiewicz, Mateusz Kopaczyński, Patryk Korolko, Tomasz Maurek, Maciej Korab, Milena Zawadzka, Katarzyna Jedlińska, Maria Skrzypczyńska-Zagajewska, Michał Gerus, Urszula Lis, Katarzyna Płaczek, Bartosz Wiszniowski, Bartłomiej Kawulok, Michał Siwek** oraz **Aleksandra Araszkiwicz**.

W trakcie dyskusji, gdy miały miejsce znaczące różnice zdań w ramach wybranych przepisów, o wybraniu jednej z opcji głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki. Decydowały wszystkie osoby obecne na sali, a nie tylko członkowie Rady Studentów. Wyników z tych głosowań nie zapisywano, odnotowywano która opcja uzyskała większość głosów za.

Po zakończeniu dyskusji **Małgorzata Poszwa** podziękowała wszystkim za bardzo intensywną i merytoryczną debatę. Wszystkie wnioski zostały przez nią zanotowane. Zazaczyła, że po dzisiejszym posiedzeniu uwagi zebranych zostaną uwzględnione w finalnym projekcie nowego Statutu PSRP, który zostanie przedstawiony najszybciej jak tylko zakończą się prace zespołu.

Po zakończeniu realizacji niniejszego punktu **Kewin Lewicki** ogłosił dziesięciminutową przerwę.





Ad. 17. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Mateusz Kopaczyński przedstawił szczegółowe informacje dot. zakończonej rekrutacji na ekspertów studenckich PKA. Przypomniał liczbę kandydatów jaka się zgłosiła oraz ilu z nich przeszło poszczególne etapy rekrutacji. Podkreślił, że w tym roku był bardzo wysoki poziom kandydatów i wybór nie był łatwy. Jednocześnie zaznaczył, że nie będzie odnosił się do przytoczonych wcześniej w trakcie posiedzenia opinii, że rekrutacja do PKA przeprowadzana jest nierzetelnie. Ponadto poinformował o zmianach personalnych w biurze PKA. Przypomniał o podjętej uchwale przez Prezydium PKA, że wizytacje w większości wracają do formy stacjonarnej od przyszłego roku. Dodał także, że miał okazję przeprowadzić szkolenia podczas Konferencji EPS oraz na MedCamp

Następnie **Mateusz Kopaczyński** zapytał czy zebrani mają pytania.

Wobec braku pytań **Mateusz Kopaczyński** podziękował za uwagę.

Ad. 18. Informacje od Przedstawicieli PSRP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Katarzyna Jedlińska opowiedziała, że w okresie wakacyjnym Rada Główna podjęła dziewięć uchwał. Następnie przybliżyła tematykę każdego z nich, w szczególności wyróżniła dwie, które w jakimś zakresie dot. spraw studenckich. Dodał też, że miało miejsce jedno otwarte posiedzenie Prezydium Rady Głównej połączone z posiedzeniem Plenarnym Rady Głównej.

Następnie **Katarzyna Jedlińska** zapytała czy zebrani mają pytania co do bieżącej działalności przedstawicieli w Radzie Głównej.

Wobec braku pytań **Katarzyna Jedlińska** podziękowała za uwagę.

Kamil Bonas prosząc głoś w tym punkcie zadał pytanie do zebranych dot. staży studenckich i ich odpłatności. Zwrócił uwagę, że są osoby oraz grupy postulujące likwidację bezpłatnych i chciał poznać opinie innych w tym zakresie.





Na to pytanie w ramach półgodzinnej dyskusji swoje zdanie wyrazili (w kolejności zabierania głosu po raz pierwszy): **Julia Bednarska, Maciej Korab, Mateusz Kopaczyński, Tomasz Maurek, Maria Skrzypczyńska-Zagajewska, Michał Gerus** oraz **Katarzyna Jedlińska**.

Ad. 19. Informacje od Przedstawiciela PSRP w Radzie NAWA.

Michał Siwek przedstawił ustalenia dot. przyjętej strategii Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej („NAWA”) na lata 2024-2030. Przedstawił także informacje z wczorajszego (względem bieżącego posiedzenia) spotkania z przedstawicielami Ministerstwa NiSW oraz innymi członkami organów i instytucji szkolnictwa wyższego w Polsce dot. zainicjowania strategii ogólnej rozwoju umiędzynarodowienia nauki w Polsce na lata 2024-2030. Dodał także informacje o zainicjowanych niedawno projektów NAWA.

Następnie **Michał Siwek** zapytał czy zebrani mają pytania.

Wobec braku pytań **Michał Siwek** podziękował za uwagę.

Ad. 20. Informacje od Rzecznika Praw Studenta.

Kewin Lewicki zaznaczył, że **Mateusz Kuliński** działa na bieżąco w celu wypełnienia swoich obowiązków. Także aby na początku każdego miesiąca przygotować sprawozdanie za miesiąc ubiegły. **Kewin Lewicki** dodał, że sprawozdanie za lipiec zostało udostępnione już kilka tygodni temu, natomiast sprawozdanie za sierpień będzie udostępnione wkrótce.

Ad. 21. Informacje od przedstawicieli komisji branżowych PSRP.

Antoni Kudelko (Forum Uczelni Artystycznych – FUA) przedstawił następujące informacje o:

- działaniach podjętych na rzecz rozwoju social mediów FUA;
- publikacji pilotażowego odcinka projektu „Historia dla sztuki”;
- spotkaniu w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego nt. ustawy o zawodzie artysty i w innych tematach ważnych dla studentów uczelni artystycznych;
- najbliższym jubileuszowym LX zjeździe FUA.





Bartosz Wiszniowski (Forum Uczelni Technicznych – FUT) przedstawił następujące informacje o:

- zakończonym projekcie „Rozwój swój samorząd”;
- zakończonej pierwszej części projektu dot. zdrowia psychicznego;
- zakończeniu kolejnej edycji POLIGON’u wraz z nadchodzącą ewaluacją;
- sporządzenie i przekazanie pisma dot. problemów z praktykami na kierunku architektura;
- zakończonym zjeździe FUT w Białymstoku;
- aktualizacji strony FUT;
- planowanym zjeździe FUT w Warszawie.

Paulina Morawska (Forum Uczelni Ekonomicznych – FUE) przedstawiła następujące informacje o:

- pracach nad Testem wiedzy ekonomicznej;
- zmianach w regulaminie projektu Transekonimik;
- pracach nad galą i plebiscytem;
- planowanym zjeździe FUE w Krakowie.

Tomasz Janocha (Forum Uniwersytetów Polskich – FUniP) przedstawił następujące informacje o:

- odzyskaniu domeny strony FUniP;
- realizacji wydarzenia UniwerekCamp;
- planowanym zjeździe FUniP w Toruniu.

Fabian Miszewski (Forum Uczelni Przyrodniczych– FUP) przedstawił następujące informacje o:

- planowanych zjazdach FUP i powołaniu nowych władz w najbliższych dwóch miesiącach;
- o przygotowaniu kampanii dot. celów zrównoważonego rozwoju i ich realizacji na uczelniach.





Julia Bednarska (Forum Uczelni Niepublicznych – FUN) przedstawiła informacje o planowanym XVI zjeździe FUN w Lublinie.

Monika Wiśniewska (Komisja Uczelni Wychowania Fizycznego – KUWF) przedstawiła informacje o planowanym zjeździe KUWF w Katowicach.

Stanisław Patynowski (Forum Akademii Nauk Stosowanych – FANS) przedstawił następujące informacje o:

- planowanej realizacji szkoleń we współpracy z Wojciechem Kiełbasińskim;
- planowanym zjeździe FANS w Jeleniej Górze.

Ad. 22. Sprawy bieżące.

Kewin Lewicki poprosił zebranych o zgłaszanie tematów do poruszenia w ramach spraw bieżących.

Milena Zawadzka poinformowała zebranych, że ze względów organizacyjnych nadchodzące posiedzenie Rady Studentów mające miejsce na jej uczelni będzie niestety obłożone limitem osób, jakie mogłyby wziąć udział, stąd zmuszona jest zaprosić tylko członków organów statutowych, a pozostali będą łączyli się na posiedzenie online.

Patryk Korolko przypomniał zebranych, że z racji zbliżającego się października będzie, wraz z innymi członkami Komisji Rewizyjnej, prosił członków organów statutowych o przekazanie zaświadczeń o posiadaniu statusu studenta i sam ten obowiązek wypełni i zgonie z przepisami przekaże swoje na ręce Przewodniczącego PSRP.

Ad. 23. Wolne wnioski.

Kewin Lewicki poprosił zebranych o zgłaszanie wolnych wniosków.

Tomasz Janocha zaapelował do członków organów statutowych o dbanie o należyte sporządzanie sprawozdań półrocznych, gdyż w jego opinii niektórzy podkreślali walory, które uwłaczają powagi instytucji jaką jest PSRP.





Kewin Lewicki przyznał, że zgadza się ze zdaniem **Tomasza Janochy** i poprosił o większą refleksję tworząc treść sprawozdań. Przypomniwał także o dbaniu w zakresie dotrzymywania terminów w celu złożenia tych sprawozdań, gdyż niektóre osoby po dziś dzień tego nie zrobiła.

Ad. 24. Zamknięcie posiedzenia.

Kewin Lewicki podziękował wszystkim osobom za obecność i zamknął obrady VII posiedzenia Rady Studentów.

Lista załączników:

1. Lista obecnych członków organów statutowych,
2. Lista obecnych pozostałych osób na posiedzeniu,
3. Sprawozdanie z działalności PSRP od 03.06.2023 r. do 23.09.2023 r.





Załącznik nr 3 do protokołu z VII posiedzenia Rady Studentów PSRP

Podsumowanie działalności

Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

od 4 czerwca 2023 r. do 23 września 2023 r.

Niniejsze podsumowanie sporządzone zostało w następujący sposób:

Rada Wykonawcza

1. Przewodniczący: Kewin Lewicki
2. Wiceprzewodnicząca: Julia Bednarska
3. Członkowie Rady Wykonawczej:
 - 1) Ewa Staruch
 - 2) Małgorzata Poszwa
 - 3) Urszula Lis
 - 4) Paweł Zdybel
 - 5) Mateusz Salamon
 - 6) Waldemar Wojna

1. Przewodniczący: Kewin Lewicki

W zakres podjętych działań do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:





- Udział w spotkaniu z komisjami branżowymi.
- Koordynacja prac Rady Wykonawczej.
- Udział w debacie “Sytuacja ekonomiczna młodych Polaków” zorganizowanej przez Ministerstwo Finansów.
- Udział w spotkaniu z Dyrektorem Departamentu Programów Naukowych i Inwestycji MEIN w sprawie organizowanych przez PSRP projektów.
- Udział w Narodowej Radzie Rozwoju przy Prezydencie RP.
- Koordynacja procesu przekształcenia Fundacji PSRP.
- Udział w Zjeździe Komisji Uczelni Mundurowych.
- Udział w przygotowaniu półrocznego sprawozdania finansowego PSRP.
- Organizacja Akademii PSRP #zaPROJEKTowani.
- Realizacja zadań w ramach projektu “Studenckie Prawa – Jasna Sprawa!”.
- Realizacja zadań w ramach projektu “MONIT - Mówmy o Niepełnosprawnościach i Trudnościach”.
- Realizacja zadań w ramach projektu „Projekt Wsparcia Psychologicznego – Strefa Komfortu”
- Bieżące korekty i przygotowywanie treści publikowanych przez PSRP.
- Prace nad nowelizacją statutu PSRP.
- Udział w posiedzeniach Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
- Przygotowanie oraz organizacja Konferencji Ekspertów Praw Studenta
- Udział w IV etapie rekrutacji ekspertów ds. studenckich Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Krakowie.
- Pozostałe działania bieżące

2. Wiceprzewodnicząca: Julia Bednarska

W zakres podjętych działań do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:

- Udział w spotkaniu z komisjami branżowymi.
- Przeprowadzenie szkoleń z definiowania odbiorców projektu w ramach Akademii





PSRP #zaPROJEKTowani.

- Pełnienie funkcji mentorki dla grupy projektowej uczestników Akademii PSRP #zaPROJEKTowani.
- Pomoc organizacyjna podczas Akademii PSRP #zaPROJEKTowani.
- Opracowanie szkolenia merytorycznego wraz z poradnikiem w ramach Konferencji Ekspertów Praw Studenta.
- Przeprowadzenie szkolenia merytorycznego w ramach Konferencji Ekspertów Praw Studenta.
- Pomoc organizacyjna podczas Konferencji Ekspertów Praw Studenta.
- Realizacja zadań w ramach projektu "Studenckie Prawa – Jasna Sprawa!".
- Realizacja zadań w ramach projektu "MONIT - Mówmy o Niepełnosprawnościach i Trudnościach".
- Bieżące korekty i przygotowywanie treści publikowanych przez PSRP.
- Bieżące śledzenie procesu legislacyjnego w związku z projektem zmian ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- Prace nad nowelizacją statutu PSRP.
- Bieżąca obsługa zapotrzebowania na szkolenia dla organów samorządów studenckich.
- Inne działania bieżące, w tym wsparcie Przewodniczącego, Rady Wykonawczej i pracowników biura.
- Udział w cotygodniowych spotkaniach Rady Wykonawczej.

1. Członkowie Rady Wykonawczej:

1) Ewa Staruch

W zakres podjętych działań w obszarze współpracy ze środowiskiem samorządowym do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:

- Reprezentowanie PSRP podczas Uniwerek Camp, przeprowadzenie szkolenia z TeamBuildingu





- Obecność podczas posiedzeń zdalnych Rady Wykonawczej
- Reprezentowanie PSRP w Samorządnym Podkaście realizowanym przez Wojciecha Kiełbasińskiego
- Pomoc w organizacji Rady Studentów w Katowicach
- Realizowanie Projektu Strefa Komfortu
- Realizowanie Projektu Studenckie Prawa Jasna Sprawa
- Realizowanie Projektu MONIT
- Organizacja spotkania z przedstawicielami Komisji Branżowych (11 lipca 2023 r.)
- Pomoc w organizacji Akademii
- Przeprowadzenie szkoleń podczas Akademii
- Mentorowanie podczas Akademii
- Pomoc w organizacji EPS
- Przeprowadzenie Szkoleń podczas EPS
- Kontakt z biurem Prasowym w związku z organizacją promocji EPS

2) Małgorzata Poszwa

W zakres podjętych działań w obszarze prawno-socjalnym do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:

- Opracowanie nowych wzorów dokumentów oraz regulaminu wydarzenia *Akademia PSRP #zaPROJEKTowani*;
- Opracowanie regulaminu konkursu prowadzonego w ramach wydarzenia *Akademia PSRP #zaPROJEKTowani*;
- Prowadzenie prac nad nowelizacją statutu PSRP;
- Przeprowadzenie dwóch szkoleń w ramach projektu *Strefa Komfortu PSRP*;
- Uczestnictwo w wydarzeniu *Akademia PSRP #zaPROJEKTowani* jako mentor grupy;
- Organizacja i przeprowadzenie stacjonarnego posiedzenia komisji ds. prawno-socjalnych PSRP, którego tematem był projekt *Studenckie prawa – jasna sprawa!*
- Przygotowanie półrocznego sprawozdania z działalności PSRP;





- udział w spotkaniach Rady Wykonawczej;
- Koordynacja projektu *Studenckie prawa – jasna sprawa!*
- Przeprowadzenie konsultacji dla samorządu studenckiego w ramach projektu *Studenckie prawa – jasna sprawa!*;
- Weryfikacja merytoryczna artykułów przygotowywanych w ramach projektu *Strefa Komfortu*;
- Opracowanie (wraz z Waldemarem Wojną) prezentacji oraz poradnika dla uczestniczek i uczestników *Konferencji Ekspertów Praw Studenta*;
- Prowadzenie prac nad nowelizacją statutu PSRP;
- Koordynacja projektu *Studenckie prawa – jasna sprawa!*
- Opracowanie korekty do regulaminu samorządu studenckiego w ramach projektu *Studenckie prawa – jasna sprawa!*
- Opracowanie opinii do regulaminu świadczeń w ramach projektu *Studenckie prawa – jasna sprawa!*
- Przeprowadzenie konsultacji dla samorządu studenckiego w ramach projektu *Studenckie prawa – jasna sprawa!*;
- Prowadzenie prac nad nowelizacją statutu PSRP;
- Opracowanie nowego regulaminu Konwentu Przewodniczących;
- Opracowanie nowego regulaminu Gali ProJuvenes;
- Przygotowanie dokumentów wewnętrznych dla celów PSRP;
- Bieżące korekty i przygotowywanie treści publikowanych przez PSRP;
- Bieżące opiniowanie aktów prawnych wpływających do PSRP;
- Bieżące wsparcie samorządowców studenckich względem zgłaszanych przez nich problemów w obrębie tematyki prawnej;
- inne działania bieżące, w tym wsparcie Przewodniczącego, Członków Rady Wykonawczej oraz pracowników biura.

3) Urszula Lis





W zakres podjętych działań w obszarze współpracy zagranicznej do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:

- Reprezentowanie PSRP podczas Uniwerek Camp, przeprowadzenie szkolenia z umiędzynarodowienia;
- Udział w cotygodniowych spotkaniach Rady Wykonawczej.
- Udział w IV posiedzeniu Rady Wykonawczej.
- Udział w VI posiedzeniu Rady Studentów.
- Korekta tłumaczeń treści publikowanych przez PSRP.
- Bieżący kontakt z USL i UAS.
- Odpowiadanie na zgłaszane problemy studentów zagranicznych kierowane do PSRP.
- Kontakt z przedstawicielami zagranicznych odpowiedników PSRP.
- Praca nad projektem wymiany z UAS.
- Praca nad projektem edukacyjnym w porozumieniu z USL.
- Zbieranie informacji i uzupełnienie dokumentów dotyczących: nauczania, odpowiedzialności społecznej, społecznego wymiaru edukacji, finansowania, głównych wartości, jakości kształcenia, wolności akademickiej, wolności instytucjonalnej, celów, mobilności studenckiej, umiędzynarodowienia i zaangażowania studentów w kontekście uczelni wyższych w Polsce na potrzeby European Students' Union.
- Spotkania z Pełnomocniczką ds. Współpracy z Ukrainą.
- Mentorowanie podczas Akademii
- Pisanie artykułów na projekty: Strefa Komfortu oraz Studenckie Prawa Jasna Sprawa
- Wyjazd na spotkanie V4+ na Węgrzech.
- Udział w spotkaniach dotyczących zmian w ukraińskiej ustawie o edukacji. Pomoc przy pisaniu zmian oraz opiniowanie.
- Reprezentowanie PSRP podczas panelu dyskusyjnego na Adapciaku UMK.





- Przetłumaczenie prezentacji z EPS na potrzeby przeprowadzania szkoleń z praw studenta na uczelniach.

4) Paweł Zdybel

W zakres podjętych działań w obszarze współpracy zewnętrznej do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:

- Udział w cotygodniowych spotkaniach online Rady Wykonawczej
- Udział w VI Zjeździe RS PSRP
- Przygotowanie we współpracy z Biurem Prasowym PSRP ofert partnerskich oraz wniosków sponsorskich do wydarzeń: Akademia PSRP oraz Konferencja Ekspertów Praw Studenta
- Bieżąca korespondencja z podmiotami w sprawie potencjalnej współpracy
- Przeprowadzenie szkoleń z zakresu "Sztuka prezentacji" podczas Akademii PSRP
- Mentoring podczas Akademii PSRP
- Przeprowadzenie szkoleń metodycznych podczas Konferencji Ekspertów Praw Studenta
- Reprezentowanie PSRP podczas zjazdu szkoleniowego Uniwerek Camp w Szczecinie
- Przeprowadzenie szkolenia z zakresu "Rozwiązywania problemów w zespole" podczas Uniwerek Camp w Szczecinie
- Współpraca z Biurem Prasowym PSRP w zakresie przestrzegania spełnienia wszelkich świadczeń promocyjno-reklamowych dla partnerów podczas wydarzeń PSRP
- Współpraca z Biurem Prasowym PSRP w zakresie przygotowania i aktualizacji wszelkich opracowań graficznych dotyczących współpracy
- Bieżące wsparcie konsultacyjne przedstawicieli poszczególnych samorządów w zakresie współpracy, ofert sponsorskich oraz autoprezentacji.
- Arche Karolina

5) Mateusz Salamon





W zakres podjętych działań w obszarze ewaluacji do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:

- Udział w cotygodniowych spotkaniach online Rady Wykonawczej;
- Organizacja i udział w VI RS we Wrocławiu;
- Uczestnictwo w Akademii PSRP “zaProjektowani”;
- Przeprowadzenie szkolenia z zakresu ewaluacji na Akademii PSRP;
- Stworzenie ewaluacji wydarzeń EPS oraz Akademia (ankiety ogólne wydarzenia, ankiety każdego szkolenia)
- Przesłanie raportów z wynikami ze szkolenia dla odpowiednich szkoleniowców;
- Opracowanie wyników ankiet ogólnych z wydarzeń;
- Przygotowanie ankiety wspólnie z Ewą dot. Oceny pracowników biura;
- Wykaz szkoleniowców wraz z wynikami z ich szkoleń

6) Waldemar Wojna

W zakres podjętych działań w obszarze dydaktyki i jakości kształcenia do VII posiedzenia Rady Studentów wchodzi:

- Uczestnictwo w VI RS we Wrocławiu
- Uczestnictwo w konferencji, przeprowadzenie szkolenia i udział w panelu dyskusyjnym z dydaktykami i ekspertami PKA “Pracodawcy, studia i perspektywy – Otoczenie Społeczno- Gospodarcze okiem studentów” podczas VI Dni Jakości Kształcenia UAM
- Wsparcie Uli Lis w przygotowaniu odpowiedzi dla ESU na ankiety dot.:
 - Jakości Kształcenia
 - Uczenia się i nauczania
 - Generalnych rozwiązań dotyczących Procesu Bolońskiego
 - Kluczowych elementów związanych z realizacją cyklu kształcenia (Weryfikacja ECTS, Proces Dyplomowy etc.)
- Udział w Akademii #zaProjektowani





- Praca oraz przygotowanie treści merytorycznych do X Konferencji Ekspertów Praw Studenta, w tym przygotowanie we współpracy z Małgorzatą Poszwą materiałów (Nowa Prezentacja – Całkowicie nowy wchemat, Poradnik Merytoryczny)
- Przeprowadzenie szkoleń merytorycznych podczas X EPS (Uczelnie Artystyczne i Akademii Nauk Stosowanych)
- Wsparcie redakcyjne Doroty Nagórskiej (Przewodniczącej ds. Jakości Kształcenia FUT) w przygotowaniu pisma do KRPUT dot. Praktyk na kierunku Architektura.
- Reprezentowanie PSRP na wyjeździe adaptacyjnym UAM (W tym przeprowadzenie 2 szkoleń z zakresu Teambuildingu)
- Przygotowywanie materiałów i działalność w ramach projektu Studenckie Prawa Jasna Sprawa
- Działalność w ramach projektu Strefa Komfortu
- Działalność w ramach projektu MoNiT
- Udział w cyklicznych spotkaniach zdalnych Rady Wykonawczej
- Bieżący kontakt ze studentami i wsparcie w rozwiązywaniu problemów związanych z Jakością Kształcenia (np. opiniowanie programów studiów, proces dyplomowania)

