



Uchwała
Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej
Nr 22/2025
z dnia 6 września 2025 r.

**w przedmiocie zatwierdzenia protokołu z VI posiedzenia Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie § 11 ust. 3 Regulaminu Rady Studentów Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej w zw. z § 13 Statutu Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Rada Studentów Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej uchwala, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się protokół z VI posiedzenia Rady Studentów Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2

Protokół z VI posiedzenia Rady Studentów stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Julia Bednarska-Leśniak
Przewodnicząca Parlamentu Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej





Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

PROTOKÓŁ
VI posiedzenia
Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej



Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej
00-028 Warszawa, ul. Bracka 18/16
sekretariat@psrp.org.pl, 506-188-880
www.psrp.org.pl



Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

Data: 28 czerwca 2025 r.

Protokół sporządził: Mateusz Wasylewicz



Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej
00-028 Warszawa, ul. Bracka 18/16
sekretariat@psrp.org.pl, 506-188-880
www.psrp.org.pl



Przyjęty porządek obrad

VI posiedzenia Rady Studentów

Kadencji 2025-2026

Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

28 czerwca 2025 r.

1. Otwarcie VI posiedzenia Rady Studentów PSRP
2. Debata: Wpływ jednostek publicznych na wizerunek, poziom i perspektywy ośrodków akademickich.
3. Wskazanie protokolanta posiedzenia.
4. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Informacje od Pełnomocnika Ministra nauki i szkolnictwa wyższego ds. studentów.
7. Komunikaty Przewodniczącej PSRP.
8. Koncepcja wprowadzenia zajęć z zakresu pierwszej pomocy w ramach programów studiów.
9. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej oraz obszarów – w trybie uzupełniającym.
10. Sprawozdanie z działalności Biura PSRP.
11. Sprawozdania komisji branżowych.
12. Sprawozdanie Pełnomocnika ds. wsparcia studentów.
13. Sprawozdanie Przedstawiciela w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
14. Sprawozdanie Członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
15. Stanowisko dotyczące kształtowania Polityki Naukowej Państwa z uwzględnieniem perspektywy studenckiej.
16. Podsumowanie prac streamu szkolnictwa wyższego - projekty deregulacyjne.
17. Informacje na temat wydarzeń PSRP.
18. Sprawozdanie z działań Koordynatora Zespołu Ekspertów ds. studenckich.
19. Zaopiniowanie kandydata na stanowisko Koordynatora Zespołu Ekspertów ds. studenckich.
20. Ewaluacja XXX Krajowej Konferencji PSRP 2025.
21. Ewaluacja kadry XXX Krajowej Konferencji PSRP 2025.
22. Sprawy bieżące.
23. Wolne wnioski.
24. Zamknięcie posiedzenia.





Realizacja porządku obrad:

1. Otwarcie I posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Przewodnicząca PSRP Julia Bednarska-Leśniak otworzyła posiedzenie Rady Studentów, witając wszystkich zebranych.

2. Debata: Wpływ jednostek publicznych na wizerunek, poziom i perspektywy ośrodków akademickich.

W debacie wzięli udział:

Dr hab. Bernard Ziembicki prof. Uek - Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Dr hab. Stanisław Mazur prof. Uek - I Zastępca Prezydenta Miasta Kraków

Daniel Kość - Pełnomocnik Ministra Nauki ds. studenckich

Marcin Gandera - Wójt Gminy Biały Dunajec

3. Wskazanie protokolanta posiedzenia.

Julia Bednarska-Leśniak na protokolanta posiedzenia wskazała Mateusza Wasylewicza.

Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.

Julia Bednarska-Leśniak stwierdziła kworum.

4. Przyjęcie porządku obrad.

Julia Bednarska-Leśniak zaproponowała dodanie porządku obrad punktu dotyczącego zajęć z pierwszej pomocy na podstawie uprzednio przesłanej informacji od organizacji "Polski Czerwony Krzyż".

Rada Studentów zaakceptowała zmieniony porządek obrad.





5. Informacje od Pełnomocnika Ministra nauki i szkolnictwa wyższego ds. studentów.

Daniel Kość: Dziękuję za zaproszenie do stałego dialogu, deklaruje chęć stałej współpracy i otwartości na wszelkie rozmowy i kontakty. Zapowiada realizację programu renowacji akademików w budżecie na 2026 rok w kwocie 500 mln złoty. Pozwoli to na stworzenie kilkudziesięciu tysięcy miejsc w akademikach w Polsce. Planowany jest program budowy stołówek akademickich. MLegitymacja stanie się podstawową formą dokumentową, z zachowaniem ważności legitymacji zwykłych.

Julia Bednarska-Leśniak podziękowała oraz zaprosiła uczestników do zadawania pytań do Pełnomocnika.

Brak Pytań

6. Komunikat od Przewodniczącej Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

Julia Bednarska-Leśniak sprawozdała się z podejmowanych przez siebie działań w okresie od ostatniego posiedzenia Rady Studentów.

7. Koncepcja wprowadzenia zajęć z zakresu pierwszej pomocy w ramach programów studiów.

Julia Bednarska-Leśniak otworzyła dyskusję w zakresie propozycji obligatoryjnych szkoleń dla studentów z zakresu pierwszej pomocy.

Bartek Chojnacki przytacza dwa propozycję rozwiązania: obligatoryjne szkolenie dla 1 roku oraz fakultatywne dla całego grona studentów. Jest za pomysłem wprowadzenia obligatoryjnych szkoleń.

Dominik Zięba popiera pomysł.

Wiktoria Matkowska popiera pomysł, lecz wskazuje wątpliwość czy studia nie są zbyt późnym etapem na implementację takowych szkoleń z uwagi na liczne kursy które przechodzą uczniowie szkół. Boi się problemu, że spotka się to z oportunistą ze strony studentów z uwagi na kolejny podobny kurs. Proponuje certyfikaty po ukończeniu takiego szkolenia.

Julia Bednarska-Leśniak Dziękuję za zwrócenie na to uwagę i podkreśla, aby te zajęcia posiadały wartość dodaną oraz zgadza się, że powinien pojawić się certyfikat

Katarzyna Płaczek zauważa 8 godzin takowego szkolenia w aktualnych warunkach kończy się certyfikatem.





Maciej Korab wskazuje, że lepiej realizować to w postaci zwiększenia świadomości nie kursu obowiązkowego.

Wiktoria Matkowska proponuje, aby studenci po takich kursach mieli certyfikat ratownika KPP.

Bartek Chojnacki zauważa, że ratownik KPP ma obowiązek pomocy jak ratownik medyczny i zauważa, że studenci nie będą chcieli tego zrealizować z uwagi na obowiązek. Przytacza badania, twierdzące iż powtarzanie szkoleń polepsza jakość pierwszej pomocy.

Tomasz Maurek zauważa, że kurs KPP trwa 68 godzin. Wskazuje, że w ramach Juwenaliów UEK co roku realizowane jest szkolenie z ratownikiem. Feedback od uczestników wskazuje, że młodzi ludzie poszukują takich szkoleń. Obowiązek szkolenia musi iść wraz ze zbudowaniem bazy szkoleniowej, aby nie pozostawić tego uczelniom, gdyż skończy się to niezadowolającą formą, jak w przypadku szkoleń BHP. Wskazuje na kosztochłonność projektu. Wskazuje, że jeżeli za reformą pójdzie również pomoc faktyczna w postaci materiałów i bazy szkoleniowej inicjatywa przyniesie wymierne korzyści.

Adam Leśniak zgadza się z przedmówcą. Zauważa potrzebę realizacji inicjatywy również merytorycznie z uwagi na duże braki w realizacji takich inicjatyw na uczelni. Proponuje wykaz celów do realizacji. Wskazuje, że kurs KPP jest bardzo prestiżowym kursem. Proponuje rozwiązanie, że może to być kurs, podobny do BHP, jako ustawowo wymagany do zrealizowania,.

Bartosz Chojnacki zgadza się z sygnalizowanym problemem. Proponuje stworzenie ram kształcenia przy tym kursie.

Wiktoria Matkowska utrzymuje, że każdy ma obowiązek udzielenia pierwszej pomocy. Wraca do tematu certyfikatów za taki kurs. Postuluje o patrzenie realne i stworzenie motywacji faktycznej dla studentów poza czystą wiedzą. Poważne podejście do tematu z wymierną korzyścią ich do tego zmotywuje.

Michał Orzyłowski uważa, że wiedzę z pierwszej pomocy należy powtarzać. Zauważa, że należy wrócić do celu, aby zachęcić ludzi do zastosowania tej wiedzy.

Jakub Piszczek nie jest zwolennikiem, aby uczelnie same realizowały ten projekt z uwagi na potencjalny problem merytoryczny. Proponuje współpracę na poziomie studenci-uczelnie i instytucje.

Bartosz Chojnacki dziękuje za podkreślenie problemów, gdyż jako duży zwolennik tego systemu ma tendencje do optymizmu. Uważa, że pierwsza pomoc będzie ważna do momentu gdy nie będzie obowiązkowa

Kamil Bonas podkreśla, że pierwsza pomoc jest przede wszystkim skierowana do szkół podstawowych i średnich. Nie zna przykładu uczelni zza granicy, która prowadzi takie programy.





Polska Rada Resuscytacji zaleca, aby takie szkolenia były realizowane przez 3 lata. Wskazuje, że za jego kadencji wymagane były zaświadczenia, aby brać udział w projektach wyjazdowych.

Julia Bednarska-Leśniak sygnalizuje zgodę, że projekt pierwszej pomocy był realizowany. Wskazuje na odrębne głosy w dyskusji w postaci udzielania certyfikatów. Pojawiły się głosy, aby realizacja była w formie kontaktu z prowadzącym. Wskazana została konieczność kontroli nad inicjatywą oraz aby nie było to realizowane centralnie, natomiast przy wsparciu przez organizacje lokalne. Pojawił się głos, aby skoncentrować to w szkołach. Deklaruje: potrzebę utworzenia projektu, wątpliwości obligatoryjności takiego projektu, nacisk na zajęcia w bezpośrednim kontakcie, potrzebę ewaluacji systemu i potrzebę powtarzalności szkoleń, uczelnia nie ponosiła odpowiedzialności za organizację, skłania się do wykorzystania instytucji i lokalizacji lokalnych, wątpliwości czy szkolenia nie powinny być realizowane w ramach oświaty.

Katarzyna Płaczek zauważa problem z realizacją tego przedmiotu na poziomie szkół średnich

Tomasz Maurek Proponuje napisanie uchwały wraz z załącznikami wyrażającym stanowisko

Głosowanie

Przeciw 0

Za wszyscy

Uchwała została przyjęta przez RS

Julia Bednarska-Leśniak pyta o uwagi i deklaruje przedstawienie stanowiska na kolejnym spotkaniu w tym temacie.

8. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej

Paweł Zdybel sprawozdał raport dotyczący sytuacji mieszkaniowej studentów.

Katarzyna Płaczek prace skupiają się na organizacji wewnętrznej, zaczęto przygotowania do Akademii Zaproszeni i Konferencji Ekspertów Praw Studenta.

Nikoła Gładysiak działania były skupione na rozpoczynających się projektach oraz ewaluacji.

Szymon Łakomy współpracę w zakresie organizacji posiedzenia, kontaktował się z Krajową Inspekcją Pracy w celu przygotowania skryptów na Krajową Konferencję Praw Studenta. Dodatkowo zgłębił tematy promocji samorządności w kontekście nowelizacji ustawy oraz zajmował się strefą komfortu, zakończona została ankieta odnośnie dyskryminacji i zaufania studentów na uczelniach.





Julia Bednarska-Leśniak podkreśla istotność badania z uwagi na potrzebę reform systemu komisji dyscyplinarnych ds. studentów. Prosi o wsparcie od Przewodniczących uczelni.

Michał Szczęsny sprawozdawał opinię dotyczącą limitów przyjęć na kierunek lekarski i lekarsko-dentystyczny, która została wyrażona negatywna. Aktualnie pracują nad regulaminem samorządu studenckiego polsko-japońskiej akademii technicznej oraz ustawy o służbie więziennej.

Michał Siwek prowadzi sprawy studentów zagranicznych w temacie finansów. Prowadzone jest badanie wsparcia studentów, które jest punktem wyjścia dla samorządów studenckich w jaki sposób wspierać studentów na uczelni z ich perspektywy, prowadzone są prace nad raportem.

Krzysztof Kusak odbył spotkanie z przedstawicielami Uniwersytetu Jagiellońskiego i rozmowy odnośnie Konferencji Przewodniczących. Został również wybrany koordynator Akademii PSRP.

9. Sprawozdanie z działalności Biura PSRP

Michał Gerus sprawozdał uzyskanie pozytywnej opinii za audyt finansowy za rok 2024.

Tomasz Maurek sprawozdał stan spraw przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym.

Wojciech Tomaszewicz wskazał na ilość wzmianek w mediach w ostatnim czasie oraz opisał wydarzenia, którym został przyznany patronat PSRP.

10. Sprawozdanie Komisji Branżowych

Łukasz Mięta Przewodniczący FUT Odbył się zjazd w Białymstoku. Odrzucony został wniosek o nowego członka branżówki. Odbywają się działania skoncentrowane na zdobywaniu pieniędzy. Udało się pozyskać środki z konkursu grantowego dla Kół Naukowych. Zbliża się wydarzenie skoncentrowane na organizacji wydarzeń masowych.

Wiktoria Matkowska Przewodnicząca FUE Zakończyły się Mosty Ekonomiczne, odbyły się spotkania w celu reaktywacji Transekonomika, odbyły się dwa zjazdy, kolejny planowany jest w Warszawie w połowie października. Forum zaangażowało się w dyskusję na temat stanu finansowego na uczelniach ekonomicznych. Zaczęto przygotowania do Testu Wiedzy Ekonomicznej.

Michał Szczęsny Forum Uniwersytetów Polskich Odbywają się prace nad raportem dydaktycznym. Funip objął patronatem 3 wydarzenia

Aleksandra Samuła Przewodnicząca Forum Uczelni Przyrodniczych odbywają się prace nad budżetem, prace nad statutem, Uniwersytet w Siedlicach prawdopodobnie zostanie wykluczony z komisji branżowej.

Julia Bednarska-Leśniak pyta o powód i kontakt wykluczenia uniwersytetu





Aleksandra Samuła Od końca stycznia nie było kontaktu, następnie po rejestracji na zjeździe zrezygnowali, co doprowadziło do aktualnej sytuacji.

Katarzyna Płaczek Przewodnicząca FUN 16.06 odbyło się spotkanie z przewodniczącymi uczelni niepublicznych w temacie działań międzynarodowych, przedstawione zostały daty wyjazdów. W ostatnim czasie potrzebne było wsparcie dla samorządów co spowodowało cykl spotkań wspierających przewodniczących, aktualnie zmagają się z problemem zapisów w regulaminach samorządów studenckich. Ogłasza sukces wprowadzenia studentów do senatu WSB. Doszło do zmian, które umożliwiają studentom uczestnictwo w tym organie. Planowane są prace nad stroną internetową oraz aktualizacje poradnika młodego samorządowca.

Olga Tymińska Prezydium KWSM wystosowane zostały 2 pisma do Ministerstwa Zdrowia w sprawie wcześniejszego dopuszczenia do praktyk i ujednolicenia zasad, drugie dotyczyło zmian w egzaminach i Lkach, przygotowywany jest zjazd w Bydgoszczy gdzie zostanie przygotowywany panel. Planowany jest 100 zjazd w Olsztynie. Rozpoczęty został proces zrzeszenia UW w forum. Opracowany został poradnik zjazdów KWSMu. Interwencje przyniosły skutek i nowy egzamin lek zostanie wprowadzony w 2027.

Julia Bednarska-Leśniak została wysłana opinia do Ministra Zdrowia odnośnie ilości miejsc na Uczelniach Medycznych. Sprawozdaje również Forum Uczelni Mundurowych z uwagi na wyjazd przedstawiciela na egzamin.

11. Sprawozdanie Pełnomocnik ds. wsparcia studentów

Julia Bednarska-Leśniak Michał działał w zespole strefy komfortu, jest w trakcie pracy nad szkoleniem z zasad przyznawania świadczeń materialnych, stale kontaktuje się z przewodniczącymi samorządów studenckich zainteresowanymi strefą komfortu, dodatkowo odbył spotkanie z przedstawicielem krajowym AZSu.

12. Sprawozdanie Przedstawiciela w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

Michał Siwek w ostatnim czasie odbyły się 2 posiedzenia NAWA, 22 maja dotyczyły przystosowania NAWA do realizacji zadań związanych ze zmianą ustawy wyeliminowaniu nieprawidłowości w systemie wizowym PR, zawierała kontrowersyjne zapisy, uczelnie nie mogą rekrutować więcej niż 50 % studentów z zagranicy, ograniczyło to model działania niektórych uczelni. NAWA będzie instytucją rozstrzygającym w sprawie wymian studenckich i uzgadniania warunków studiowania w Polsce. Wcześniej zadanie było w kompetencji Kuratorium Oświaty. Doszło do zmian we wskaźnikach w funkcjonowaniu NAWA na lata 2025 - 2030, jak ustalenie wskaźnika finansowanego przez NAWA. W poniedziałek i wtorek w Brukseli odbyła się konferencja w sprawie prezydencji Polski w Unii Europejskiej, gdzie odbyły się liczne rozmowy odnośnie umiędzynarodowienia.





Bartek Chojnicki pytanie czy zauważalne jest zaostrezenie procedury wizowej

Michał Siwek temat był omawiany w zeszłym roku, uczelnie wydają liczne wizy, widać konflikt interesów pomiędzy MSZ a MSW, jednak jest to coś nie do przełamania z perspektywy studenckiej

Julia Bednarska-Leśniak postuluje o brak debaty na ten temat, gdyż są to kompetencje MSZ.

14. Sprawozdanie Członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Kamil Bonas 5 czerwca odbyło się posiedzenie RG, odbyła się dyskusja czy uczelnie są gotowe na osoby neuro różnorodne. Tematem było, przygotowanie uczelni do przyjmowania i wspierania takich osób. Sama dyskusja była bardzo długa i powstało wiele wniosków. Widoczny był brak zaznajomienia Rady z tematem. Aktualnie odbywają się prace nad opiniami do aktów prawnych np. ustawy o związkach partnerskich, w lipcu będzie otwarte posiedzenie prezydium.

Julia Bednarska-Leśniak dziękuje za pracę na rzecz środowiska osób neuroróżnorodnych

15. Stanowisko dotyczące kształtowania Polityki Naukowej Państwa z uwzględnieniem perspektywy studenckiej.

Kamil Bonas Polityka Naukowa Państwa to dokument strategiczny przyjmowany przez Radę Ministrów, ten dokument zawiera cele jakie w polskiej nauce powinny się wydarzyć. Pozytywnie wyraża się o współpracy z komitetem, referował studencką perspektywę, która powinna się znaleźć w polityce naukowej państwa. W naszym założeniu znajdują się 3 podstawowe filary, wspieranie działalności naukowej, zwiększenie atrakcyjności pracy naukowej, zwiększenie wsparcia dla Kół Naukowych i organizacji studenckich. Podkreśla istotność uświadamiania pełnej drogi naukowej już od 1 roku. Podkreśla istotność udostępnienia infrastruktury badawczej, który bywa utrudniony, gdyż jest to majątek uczelni. Problem pojawia się na kierunkach humanistycznych. Zauważa problem występowania ram dla Kół Naukowych i umożliwić tworzenie studenckich grup badaczy, które będą mogły starać się o dofinansowanie. 2 filar, zwiększenie świadomości o możliwości podjęcia się kariery naukowej, indywidualna ścieżka kariery naukowej, jako tworzenie ścieżek od 2 roku w których studenci mogą tworzyć zindywidualizowane kariery naukowe, konkurencyjne wynagrodzenie i warunki pracy, promocja nauki jako misji społecznej, dostęp do infrastruktury, wsparcie interdyscyplinarności, ułatwienie w tworzeniu studiów wspólnych, jako narzędzia dla uczelni do tworzenia studiów wspólnych i interdyscyplinarnych. W wakacje będą odbywały się prace mające na celu dostosowywania polityki naukowej państwa do realiów, gdyż występuje tam dotkliwy brak skonkretyzowanych celów, możliwych do weryfikacji. Największym problemem nauki jest brak pieniędzy.





Julia Bednarska-Leśniak podziękowania oraz zaznaczenie że uczestniczy w tworzeniu tych projektów, zwraca się z prośbą o przyjęcie tego dokumentu w postaci uchwały, aby jako organ studencki mogli go również promować i udostępnić

16. Podsumowanie prac streamu szkolnictwa wyższego - projekty deregulacyjne.

Julia Bednarska - Leśniak wspomina o linkach do zmian, które są wprowadzane. Weszła zmiana w Legitymacjach. Od 1 lipca, studenci którzy rozpoczną studia jako podstawową będą mieli jedynie wersję elektroniczną. Toczące się zmiany dotyczą procesu rekrutacji, porusza temat absurdu przedstawiania oryginału dokumentów w wersji analogowej. Wszelkie informacje dostępne są w systemie elektronicznym. Zgłasza, że zmiany spotykają się czasem z oporem ze strony uczelni.

Adam Leśniak pyta o argumenty przeciw

Julia Bednarska-Leśniak uważa, że nie ma takich rejestrów.

Adam Leśniak uważa, że problem może wynikać z dochodów dla komisji przyjmujących dokumenty. Porusza, że mogą też chcieć aby studenci zobaczyli uczelnie przed rozpoczęciem roku.

17. Informacje na temat wydarzeń PSRP.

Krzysztof Kusak przedstawił plany na najbliższe wydarzenia: Konferencję Ekspertów Praw Studenta, Akademię #Zaprojektowani oraz XXX Lecie PSRP.

18. Sprawozdanie z działań Koordynatora Zespołu Ekspertów ds. studenckich.

Mateusz Kopaczyński: Podziękowania za 4 lata działalności jako Koordynator Zespołu Ekspertów ds. Studenckich. Podziękowania dla Julii liczne zmiany i wyraża nadzieję, że zmiany uda się podtrzymać i wprowadzić kolejne.

Julia Bednarska-Leśniak podziękowania za wsparcie dla Mateusza oraz za całą działalność od samego początku w PSRP.

Julia Bednarska-Leśniak uzasadnia kandydaturę Magdaleny, opiera się na posiadanych przez nią kompetencjach, które musi posiadać koordynator zespołu, jest to ciężki obszar, który wymaga dużego zobowiązania oraz bardzo dużo czasu, zaprasza Magdalenę do zabrania głosu

Magdalena Herman koncentruje swoje motywacje na ludziach, podziękowania dla Mateusza, chce opierać się na idei "Idziemy Razem", wierzy, że koordynator jest po to, aby eksperci studenccy mieli komfort, wiedzę i wsparcie. Chce stać wraz z Julią w ochronie utrzymania jakości dydaktycznej. Bardzo chce, aby eksperci mieli wsparcie na każdym etapie pracy, ma już doświadczenie w ich wsparciu. Zależy jej na wymianie myśli między PSRP a PKA.





Julia Bednarska-Leśniak: Bardzo cieszy się z kandydatury i z podobnej wizji i wartości, którymi kieruje się Magdalena. Prosi Wysoką Radę studentów o zaopiniowanie wskazania Magdaleny na stanowisko koordynatora zespołu ekspertów ds. studenckich.

Mateusz Kopaczyński opowiada o założeniach technicznych, powołania dokonuje Julia, sam będzie sprawował funkcję do końca roku, natomiast Magdalena rozpocznie prace w październiku w ramach wdrożenia na funkcję.

Kamil Bonas przywołuje poprzednika Mateusza, który wysoko zawiesił poprzeczkę, Mateuszowi udało się dorównać i uważa że Magdalena również sprostą wyzwaniu.

19. Zaopiniowanie kandydata na stanowisko Koordynatora Zespołu Ekspertów ds. studenckich.

Julia zarządza głosowanie w przedmiocie wyrażenia pozytywnej opinii dla Magdaleny.

Opinia Za - aklamacja

Magdalena Herman podziękowania

20. Ewaluacja XXX Krajowej Konferencji PSRP 2025.

Nikola Gładysiak odpowiedzi było 96 w dużej mierze pokrywających się, Ocena harmonogramu to 3,69, z dobrych strony łatwy dostęp, z minusów częste zmiany, zbyt późne informowanie oraz brak informacji o zdjęciach.

Julia Bednarska- Leśniak zwraca uwagę na fakt, że główne problemy były na otwarciu.

Nikola Gładysiak ocena rejestracji to 4.03, dobre strony kadra, sprawne działanie, minusy część kadry była nieprzyjemna, duże zamieszanie przy rozdzielaniu zadań oraz chaos. Gift Packi zostało ocenione 4.03, miały dużą zawartość, uniwersalne były to butelki. Oferta szkoleniowa 6,87, dobre strony z ciekawą tematyką, dobry szkoleniowcy oraz różni i otwarci, z minusów zbyt długie i mało innowacyjne

Julia Bednarska-Leśniak deklaruje, że nie będzie bloków szkoleniowych na cały dzień z uwagi na zbyt dużą grupę

21. Ewaluacja kadry XXX Krajowej Konferencji PSRP 2025.





Nikoła Gładysiak czyta oceny ewaluacji, ocena 4.16, dobre i ciekawe wystąpienia i sprawne przeprowadzenie, z minusów nagła zmiana ubioru. Integracje zostało ocenione następująco: gra terenowa: 3.71 karaoke 4.06 kapela góralska 4.39, flanki 3,97 silent disco 4.43, ocena balu - 3,48 dobre strony muzyka i atmosfera z minusów zamieszanie z numeracją, jedzenie i zdjęcia na ścianie i jej brak, Należy przemyśleć rozmieszczenie Sali.

Nikoła Gładysiak komunikacja została oceniona na 4.22, ogólna ocena krajówki to 3,82

Krzysztof Kusak podziękowania dla wszystkich osób zaangażowanych w wydarzenie

Julia Bednarska-Leśniak podziękowanie za wsparcie w organizacji dla wszystkich zaangażowanych ludzi. Jeżeli chodzi o ośrodek, pozostanie taki sam, nie ma możliwości zmiany z uwagi na nasz budżet i ilość uczestników.

Nikoła Gładysiak uważa, że wynik jest bardzo dobry. Porusza temat kadry, sugeruje rozróżniające id na przyszłość żeby ich odróżnić, ludzie zwrócili uwagę na zmęczenie wieczorami. Żałuje, że tak mało osób wypełniło ankietę, zgodnie z nią przydałaby się grupa do luźnych rozmów i excel do kontaktów. Jeżeli chodzi o dalsze działania i podział ról, ludzie ustalili, że był dobry. Zwrócona została uwaga na niedostateczne wypełnianie obowiązków przez kadrę, podziękowania dla ludzi organizujących wydarzenie oraz za wsparcie na bieżąco. Współpraca została bardzo dobrze oceniona. Padł komentarz Koordynatora ds. Kadry, brak zgody mówczyni z tym, uważa, że każdy jest w stanie zorganizować pracę i obowiązki.

Katarzyna Płaczek Bazując na doświadczeniu uważa, że powinna być jedynie zaangażowanie kadry

Bartosz Chojnicki precyzuje, co do kwestii koordynatora, zauważył, że w pewnych momentach powinna być osoba, która koordynuje pracę kadry.

Adam Leśniak uważa, że praca była dobrze podzielona, wyznaje zasadę, że nie główny koordynator jest za to odpowiedzialny i nie ma potrzeby. Prośba o stosowaniu inicjałów z uwagi na zbieżne nazwiska

Wiktoria Matkowska cieszy się, że się podobała krajówka, uważa, że jakość wykonywanych zadań związana jest z zaangażowaniem kadry, a same zadania były dobrze podzielone. Do przemyślenia koordynator ds. Balu, o ile każdy koordynator strefy dobrze przedstawi i będzie kontrolował zadania ludziom.

Bartosz Chojnicki zaznacza, że były sytuacje pełne chaosu, był inicjatorem pliku na szkolenia do którego dostęp miał tylko osób, a powinni wszyscy bo wtedy by to szło lepiej.





Kamil Bonas nawiązuje do tworzenia w przeszłości Krajówki z zespołem 45 osobowym, gdzie funkcjonowały obszary. Utworzył grupę z koordynatorami sekcji, wraz z grupami projektowymi.. Pyta czy osoby szkolące dostaną wyniki ankiety ewaluacyjnych.

Nikoła Gładysiak dostaną i dziękują za dyskusję. Zwraca uwagę, aby nie zapraszać partnerów do kadrówki, dodatkowo prosi o nie dodawanie ich na grupę uczestników oraz o zwracanie klucza do kadrówki.

Jakub Piszczek dopytuje o drukowane kartki

Krzysztof Kusak problem był z dawaniem ich alfabetycznie i sprawnym wydawaniem

Jakub Piszczek uważa, że jest dobrze je drukować z uwagi na style pisania, ale zastanowić się nad metodą rozdawania

Krzysztof Kusak zawiodła segregacja i rozdawanie.

Julia Bednarska - Leśniak zwraca uwagę, że rzeczy robocze powinny być omawiane na spotkaniach roboczych, nie na posiedzeniach.

Nikoła Gładysiak z uwag pojawiła się prośba o większy namiot, nie jest to możliwe. Zwraca uwagę na dużą ewaluację,

Krzysztof Kusak podziękowania za zaangażowanie

Julia Bednarska - Leśniak podziękowania za zaangażowanie i uważa, że była to jej najlepsza krajówka, zauważa brak konfliktów i dziękują za uszanowanie prośby.

Kamil Bonar przekazuje, że ta Krajówka miała swój niesamowity klimat i atmosferę

22. Sprawy bieżące.

Julia Bednarska - Leśniak omawia udział w najbliższych komisjach sejmowych..

23. Zamknięcie Posiedzenia

Julia Bednarska - Leśniak podziękowania dla partnera głównego wydarzenia Wojewodzie Małopolskiemu. Chcielibyśmy bardzo podziękować partnerowi wydarzenia Wodociągom Miasta Krakowa. Dziękujemy za patronaty honorowe, Wojewodzie Małopolskiemu, prezydentowi Miasta Krakowa oraz Miastu Kraków.

25. Zamknięcie Obrad

