



Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

PROTOKÓŁ
z XII posiedzenia
Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

Data: 24 lutego 2024 r.

Protokół sporządził: Mateusz Ostrowski





Proponowany i przyjęty porządek obrad

1. Otwarcie XII posiedzenia Rady Studentów PSRP.
2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.
3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.
6. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej.
7. Sprawozdanie z działalności Biur PSRP.
8. Sprawozdanie z działalności pełnomocniczki ds. Współpracy z Ukrainą.
9. Zmiany w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
10. Informacje organizacyjne dot. krajowej konferencji.
11. Wybory uzupełniające do Rady Studentów – prezentacja kandydatów.
12. Wybory uzupełniające do Komisji Rewizyjnej – prezentacja kandydatów.
13. Głosowanie nad wyborem członka Rady Studentów,
14. Głosowanie nad wyborem członka Komisji Rewizyjnej.
15. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
16. Informacje od Przedstawiciela w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
17. Informacje od przedstawicieli w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
18. Sprawozdanie Rzecznika Praw Studenta.
19. Sprawozdanie przedstawicieli Komisji Branżowych.
20. Sprawy bieżące.
21. Wolne wnioski.
22. Zamknięcie posiedzenia.





Realizacja porządku obrad

Ad 1. Otwarcie XII posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Przewodniczący Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej Kewin Lewicki otworzył posiedzenie Rady Studentów Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej (PSRP). Powitał wszystkich obecnych przedstawicieli organów statutowych PSRP oraz zaproszonych gości. Dodatkowo poinformował, że posiedzenie jest nagrywane w celu późniejszego sporządzenia protokołu.

Ad 2. Wskazanie protokolanta posiedzenia.

Kewin Lewicki przedstawił **Mateusza Ostrowskiego** jako osobę, którą chce wskazać na protokolanta obrad XII posiedzenia Rady Studentów PSRP i jednocześnie zapytał Radę Studentów czy są jakieś uwagi co tego wyboru. Wobec braku uwag **Kewin Lewicki** wskazał na protokolanta XII posiedzenia Rady Studentów PSRP **Mateusza Ostrowskiego**.

Ad 3. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.

Kewin Lewicki na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy ośmiu członków w formie stacjonarnej, a trzech członków za pośrednictwem połączenia zdalnego. Łącznie obecnych podczas zebrania jest jedenastu członków Rady Studentów, wobec czego **Kewin Lewicki** stwierdził kworum.

Ad 4. Przyjęcie porządku obrad.

Kewin Lewicki poinformował, że proponowany porządek obrad został przekazany drogą mailową oraz został udostępniony w internetowej przestrzeni współdzielonej PSRP przed posiedzeniem członkom Rady Studentów. Następnie zapytał, czy są uwagi wobec przedstawionej propozycji porządku obrad.

Wobec braku uwag **Kewin Lewicki** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowanie #1 (jawne) – przyjęcie proponowanego porządku obrad.





Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 11

Liczba głosów „ZA”: 11

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła porządek obrad.

Ad 5. Komunikaty Przewodniczącego PSRP.

Kewin Lewicki w ramach swoich komunikatów wspomniał o:

- niedawnych spotkaniach odbytych z **Panem Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego Dariuszem Wieczorkiem** oraz innymi przedstawicielami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) – przybliżył zebranym przebieg i ustalenia tych spotkań, w tym wspomniał o:
 - planowanych pracach nad nowelizacją Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Ustawa). Wspomniał, że w ramach bieżącego posiedzenia będzie osoby punkt porządku obrad dotyczący tej sprawy;
 - uzgodnionym, nadchodzącym spotkaniu **Pan Ministra Dariusza Wieczorka** i pracowników MNiSW z przedstawicielami samorządów studenckiej oraz organami PSRP w Sejmie RP. Dodał, że agenda tego spotkania została przesłana ze strony MNiSW wczoraj;
- planowanym przedstawieniu sprawozdania finansowego PSRP na następnym posiedzeniu Rady Studentów, zgodnie z zapisami statutu. Dodał, że przedstawi te dokumenty wtedy, gdyż będzie to w trakcie ostatniego miesiąca pierwszego kwartału bieżącego roku oraz dlatego, że sprawozdanie będzie już po zatwierdzeniu przez MNiSW. **Kewin Lewicki** wspomniał także o złożeniu wniosku do MNiSW o zwiększenie budżetu PSRP na ten rok.





- przedłużeniu umowy na wynajem biura przy ul. Brackiej 18/16 w Warszawie, będącej siedzibą PSRP i przebiegu spotkań z przedstawicielami urzędu dzielnicy Śródmieście w tej sprawie.

Ad 6. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej.

Kewin Lewicki poprosił członków Rady Wykonawczej o przedstawienie informacji o podjętych działaniach od ostatniego posiedzenia Rady Studentów i innych ważnych informacjach do przekazania na forum Rady Studentów.

Julia Bednarska-Leśniak w ramach swojej działalności opowiedziała o:

- odbytych konsultacjach i zaplanowania szkoleń z samorządami studenckimi z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i z Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie;
- wraz z **Waldemarem Wojną** przekazała upomnienia do samorządów studenckich w sprawie przekazania sprawozdań ze zrealizowanych szkoleń w ramach projektu Konferencji Ekspertów Praw Studenta (EPS);
- podjęcie działań na rzecz opracowania wykazu treści do zaktualizowania na stronie internetowej PSRP i przekazania ich do **Marcina Piocha**;
- pomoc w zakresie kwestii szkoleniowych na nadchodzącą Krajową Konferencję PSRP.

Małgorzata Poszwa przedstawia następujące informacje w ramach swoich działań:

- aktywne działanie w sprawie planowanych zmian w Ustawie;
- opracowywanie opinii do otrzymanych projektów rozporządzeń. Przekazała prośbę o opinie do Komisji Wyższego Szkolnictwa Medycznego (KWSM), gdyż wszystkie z tych aktów prawnych dotycząc płaszczyzn medycznych szkolnictwa wyższego;
- bieżące przygotowywanie dokumentów dla organów statutowych PSRP, m.in. uchwały Rady Studentów oraz podjęcie działań do aktualizacji Biuletynu Informacji Publicznej PSRP;
- we współpracy z **Pauliną Morawską**, opracowała wstępny zarys tematyki szkoleń na nadchodzącą Krajową Konferencję PSRP;





- przygotowanie odpowiednich formularzy i komunikatów pod wybory uzupełniające do Rady Studentów oraz Komisji Rewizyjnej.

Julia Bednarska-Leśniak przedstawiła sprawozdanie za nieobecnego **Mateusza Salamona**, który w ostatnim czasie zajmował się:

- opracowaniem i wdrożeniem nowej struktury komisji ds. ewaluacji poprzez jej włączenie do komisji ds. projektów. Będzie to miało istotny wpływ m.in. na realizację wydarzeń i projektów PSRP, gdzie każde z wydarzeń będzie miało swojego osobnego koordynatora. Do tego także zajmował się analizowaniem zgłoszeń do komisji ds. projektów, do której swój akces przesłało trzydzieści osób;
- bieżące wsparcie Pauliny Morawskiej w zakresie organizacji Krajowej Konferencji PSRP.

Waldemar Wojna mówił o:

- nawiązaniu kontaktu z ekspertami praw studenta w zakresie przekazania zaległych raportów ze szkoleń w ramach projektu EPS. Dodał, że w trakcie ostatniego posiedzenia Rady Studentów ilość raportów, jaką posiadał wynosiła ok. 50%, obecnie jest to ok. 80%. Wspomniał, że w przypadku brakujących 20% raportów, albo dalej nie ma kontaktu z osobami, które uczestniczyły w ramach ostatniej edycji EPS albo kontakt jest nawiązany i zostały ustalone indywidualne terminy na przekazanie zaległych raportów;
- informacjach w zakresie organizacji Studenckiego Forum Jakości Kształcenia;
- rekrutacja do komisji, którą kieruje. Zazaczył, że zgłosiło się aż 28 osób, co jest sporą grupą. Obecnie realizuje II etap rekrutacji, aby wybrać najlepszych kandydatów;
- zorganizowanym szkoleniu dla Radia Studenckiego w zakresie budowania zespołu i rozwiązywania konfliktów oraz o planowanym szkoleniu w ramach zjazdu Forum Uczelni Technicznych (FUT) w zakresie jakości kształcenia.

Patryk Korolko zapytał, czy jeśli ustalone terminy nie zostaną dotrzymane to, czy PSRP będzie wystawiało faktury na osoby, które brały udział w ostatniej edycji EPS?

Małgorzata Poszwa odpowiedziała, że na osoby fizyczne jest to możliwe, ale zaznaczyła, że w przypadku ewentualnego wystawienia faktury na uczenie jest to mało realne, bo uczelnie nie





podejmowały zobowiązań w tym zakresie. Dodała, że podkreśla to ze względu na to, że wie, iż niektóre osoby myślały, że zobowiązania te mogły być egzekwowane przez uczelnie, a nie osoby fizyczne, które realnie brały udział w wydarzeniu, jakim jest EPS.

Patryk Korolko dodał, że terminy te były wielokrotnie przedłużane, więc uważa, że trzeba szykować się na sytuację, że zobowiązania, być może, trzeba będzie egzekwować.

Waldemar Wojna odpowiedział, że jego głównym celem jest, aby szkolenie odbyły się, aby skorzystało z nich jak najwięcej studentów, a później zostały przekazane raporty, ale jednak jeśli dalej nie będzie informacji o zrealizowaniu tych szkoleń i nie otrzyma odpowiednich raportów, wtedy podejmie kroki w zakresie wyegzekwowania środków od osób, które były obecne na wydarzeniu EPS, a z zobowiązania realizacji szkoleń się nie wywiązały.

Waldemar Wojna dodał także, że obecna sytuacja dała mu do myślenia pod kątem wprowadzenia pewnych zmian w ramach kolejnej edycji EPS, ale przedstawi je w późniejszym czasie.

Tomek Janocha zapytał ile osób, się nie sprawozdało. Poprosił, aby informację tę podać w liczbach, a nie w procentach.

Waldemar Wojna odpowiedział, że wspomniane przez niego 20% to 18 osób. Dodał też, że przypadki te zazwyczaj są trochę skomplikowane, bo dotycząc osób, które brały udział w EPS, ale później zostały skreślone z listy studentów albo nie są członkami organów swoich samorządów studenckich czy mają inny konflikt wewnętrzny między przedstawicielami organów samorządu studenckiego.

Paweł Zdybel wymienił następujące informacje dotyczące jego działalności w ostatnim czasie:

- podjęcie działań w zakresie wsparcia organizacji Krajowej Konferencji, w szczególności w zakresie opracowania oferty partnerskiej we współpracy z **Aleksandrą Araszkiewicz** i nawiązywania kontaktów podmiotami zainteresowanymi współpracą. Dodał, że zainteresowanie jest większe niż w roku ubiegłym;
- umówienie spotkań z podmiotami zainteresowanymi długotrwałą współpracą z PSRP;





- o opracowaniu stałego naboru do komisji ds. współpracy oraz o zmienionych warunkach rekrutacji do tego gremium.

Urszula Lis opowiedziała o następujących punktach swojej ostatniej aktywności:

- spotkaniu grupy V4+ Student Alliance (V4+), w którym uczestniczyła, a odbywało się w Rumunii. Zaznaczyła, że głównymi tematami były nadchodzące, majowe wybory w European Students' Union (ESU) oraz dziesięciolecie istnienia grupy V4+ i planowanym wydarzeniu z tym związanego;
- bieżącej pomocy w sprawach zgłoszonych od studentów-obcokrajowców. Ostatnie sprawy dotyczą głównie osób studiujących na uczelniach niepublicznych;
- podjęciu działań nad organizacją European Students' Convention (ESC), które będzie miało miejsce w Warszawie w dniach 18-22 września br. w Polsce.
- wraz z **Kewinem Lewickim** była członkini kapituł dwóch konkursów związanych ze sprawami umiędzynarodowiania nauki: InterStudnet i Gwiazda Umiędzynarodowienia.

Ad 7. Sprawozdanie z działalności Biur PSRP.

Kewin Lewicki poprosił przedstawicieli Biur PSR o przedstawienie informacji o zrealizowanych przez nich działaniach od ostatniego posiedzenia Rady Studentów i innych ważnych informacjach do przekazania na forum Rady Studentów.

Kewin Lewicki przedstawił sprawozdanie przesłane zebraniem drogą mailową przez **Marcina Piocha**, w którym napisał o:

- wsparciu **Michała Gersa** w opracowaniu sprawozdanie merytorycznego PSRP za 2023 rok;
- wsparciu **Kewina Lewickiego** w organizacji jednego z jego spotkań z **Ministrem Dariuszem Wieczorkiem**;
- podjęcie działań mających na celu egzekucję należności od innych podmiotów względem PSRP;





- pracach na uaktualnieniu strony internetowej PSRP, w szczególności podstron dotyczących projektów realizowanych przez PSRP.

Kewin Lewicki opowiedział o najważniejszych informacjach od nieobecnego **Michała Gerusa**:

- opracowanie sprawozdania finansowego PSRP za 2023 rok;
- we współpracy z przedstawicielami MNiSW przygotowanie rozliczenia zwiększenia subwencji oraz rozliczenia projektów zrealizowanych przez PSRP;
- zaktualizowanie listy nieuregulowanych należności względem PSRP.

Kewin Lewicki mówił o działaniach podjętych w ostatnim czasie **Tomasza Maurka**:

- przygotowanie umów innych dokumentów na prośbę komisji branżowych PSRP;
- przygotowanie dokumentów związanych z organizacją Krajowej Konferencji i innych projektów realizowanych przez PSRP.

Aleksandra Araszkiewicz przedstawiła następujące sprawy, jakimi zajmowała się od ostatniego posiedzenia Rady Studentów:

- udział PSRP w ramach ostatniej edycji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy;
- realizacja projektu „Komfort Sesja”;
- zgłaszanie treści do aktualizacji na stronie PSRP **Marcinowi Piochowi**;
- przeprowadzenie rekrutacji do komisji, której przewodzi;
- opracowywanie treści medialnych pod Krajową Konferencję;
- zaplanowanie szkolenia dla Samorządu Studenckiego Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego ze Szczecina.

Ad 8. Sprawozdanie z działalności pełnomocniczki ds. Współpracy z Ukrainą.

Urszula Lis opowiedziała o następujących krokach podjętych przez nieobecną **Alinę Palamarchuk** w ostatnim czasie:

- obecność na spotkaniu grupy V4+ wraz z **Urszulą Lis**;
- odbycie spotkania roboczego z przedstawicielami Ukraińskiej Asocjacji Studentów (UAS) wraz z **Urszulą Lis**. Tematami spotkania było: omówienie możliwości sposobów





dotarcia i pomocy dla studentów z Ukrainy studiujących w Polsce oraz kwestia wiz studenckich wraz z możliwością przedłużenia specustawy w tym zakresie.

W sprawie wiz studenckich **Kewin Lewicki** zwrócił uwagę, zebranych na problem, z jakim mierzą się obywatele Białorusi studiujący w Polsce. Zaznaczył, że organizacje studenckie zrzeszające studentów, które można porównać do PSRP, nie tylko zostały uznane przez władze Białorusi za organizacje terrorystyczne, ale także osoby, którym kończy się ważność wizy studenckiej lub paszportu są zmuszone do powrotu na Białoruś, jednak po powrocie już nie mają możliwości ponownego przyjechania do Polski, a jak nie podejmą się próby wydłużenia ważności wizy lub paszportu, z mocy prawa, w naszym kraju przebywają nielegalnie. Zaznaczył, że o problemie tym dowiedzieć się przy okazji rozmowy z jednym z obywateli Białorusi i postara się przekazać tę sprawę do MNiSW, aby władze naszego kraju spróbowały pomóc tym studentom, podobnie jak studentom z Ukrainy.

Urszula Lis poinformowała dodatkowo zebranych, że do niej natomiast docierają niepokojące zgłoszenia o aktach przemocy między studentami pochodzącymi z Palestyny i z Izraela, którzy studiują w Polsce. Napięcia między nimi spowodowane są obecną sytuacją na Bliskim Wschodzie.

Kewin Lewicki podziękował **Urszuli Lis** za przedstawienie sprawozdania i pozostałych informacji, a następnie ogłosił dziesięciominutową przerwę w posiedzeniu.

Ad 9. Zmiany w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kewin Lewicki poinformował, że zmiany legislacyjne Ustawy mają zostać zakończone w pierwszym półroczu bieżącego roku, a do 8 marca br. jest termin na zgłaszanie propozycji zmian do Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rada Główna), która została uzgodniona jak instytucja szkolnictwa wyższego, która będzie koordynowała zebranie wszystkich propozycji z całego środowiska, która składa się na wiele organizacji jak m.in. PSRP. Następnie poprosił **Małgorzata Poszwę**, jako osobę odpowiedzialną za ten temat, o głębsze wprowadzenie w temat.





Małgorzata Poszwa poinformowała, że przed posiedzeniem, drogą mailową, przekazała zebranym już prośbę o przekazywanie do niej wszelkich propozycji dotyczących zmian w Ustawie. Przypomniała, że z jej strony termin na zgłaszanie wewnętrznych propozycji jest wyznaczony na 5 marca br. Zaznaczyła, że te kilka dni między 5 marca, a 8 marca przeznaczone będą na dostosowanie propozycji zmian, które wpłyną, aby opisać je szablonie dokumentu, który został przekazany do PSRP od Rady Głównej. Dodała, że 6 marca br. planuje zorganizować spotkanie zdalne, aby omówić zbiorczo wszystkie propozycje, jakie wpłyną do terminu 5 marca. Następnie **Małgorzata Poszwa** przypomniała postulaty PSRP, jakie zostały już ustalone i przekazane **Panu Ministrowi Dariuszowi Wieczorkowi**, po objęciu przez niego funkcji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, czyli m.in.: wysokość miesięcznego dochodu na osobę, okres przysługiwania świadczeń do 12 miesięcy pobierania świadczeń. Później **Małgorzata Poszwa** otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie postulatów zmian w Ustawie, aby można było je omówić obecnie w szerszym gronie.

Głos w trakcie czterdziestominutowej dyskusji zabrali (w kolejności zabrania głosu po raz pierwszy): **Julia Bednarska-Leśniak, Małgorzata Poszwa, Tomasz Janocha, Patryk Korolko, Bartosz Chojnacki, Kewin Lewicki, Maciej Korab, Anastazja Kruchelska, Stanisław Patynowski, Aleksandra Zmuda Trzebiatowska, Szymon Łakomy i Sandra Mulica.**

Poruszono następujące tematy i propozycje zapisów w zakresie:

- określenia zakresu regulacji regulaminu studiów;
- obecności studentów niestacjonarnych na zajęciach prowadzonych w trybie stacjonarnym;
- zakresu działalności samorządu studenckiego w zakresie jakości kształcenia;
- środków przeznaczonych na sprawy studenckie i dookreślenia czym są sprawy studenckie;
- przedstawienie sprawozdania z rozdziału środków na sprawy studenckie Radzie Uczelni lub innemu organowi uczelni;





- potwierdzenia zdobytych umiejętności w ramach realizacji projektów w kole naukowym lub poprzecz zajęcia w ramach szkół letnich, jako efektów kształcenia się w toku studiowania;
- udział studentów-obcokrajowców w organach uczelni jak kolegium elektorów albo senat uczelni.

Małgorzata Poszwa podziękowała za zgłoszone tematy, wyrażone opinie względem propozycji i głosy w dyskusji. Przypomniała o terminach na zgłaszanie propozycji i o spotkaniu omawiającym wszystkie propozycje, które wpłyną.

Ad 10. Informacje organizacyjne dot. krajowej konferencji.

Kewin Lewicki przypomniał zebranym, że planowany termin Krajowej Konferencji to 11-14 kwietnia br. Ta edycja planowana jest, aby odbyła się w Kościelisku w ośrodku Rewita, w którym Krajowa Konferencja odbywała się przez wiele lat. W trakcie swojej wypowiedzi przedstawił zebranym wstępne kalkulacje kosztów i ceny za uczestnictwo oraz założenia frekwencyjne. Dodał, że główną koordynatorką tego wydarzenia jest **Paulina Morawska**.

Małgorzata Poszwa za nieobecnych **Paulinę Morawską** i **Mateusza Salamona** przedstawiła zebranym wstępne propozycje tematyczne, które byłyby realizowane przy okazji szkoleń na Krajowej Konferencji z prośbą o wyrażenie opinii czy danych szkoleń nie było już wystarczająco w ostatnim czasie lub, czy są to dobre tematy. Wśród propozycji wymieniła m.in.: budowanie autorytetu, ankietyzacja, ewaluacja, podstawy umiędzynarodowienia, tworzenie pamięci organizacji, LinkedIn bez tajemnic, RODO w samorządności studenckiej, komunikacja międzyludzka, media społecznościowe w samorządności studenckiej, podstawy prawne działania samorządu studenckiego, jak stworzyć dobre CV, zarządzanie finansami dla studentów, wystąpienia publiczne, imprezy masowe, negocjacje i rozwiązywanie konfliktów, jak skutecznie pozyskiwać partnerów przy okazji wydarzeń, jak dbać o jakość kształcenia, przedsiębiorczość i finanse.

Tomasz Janocha wyraził zdanie, że nie widzi sensu tematyki RODO, gdyż samorządy studencie nie są administratorami danych. Dodatkowo wspomniał, że jego zdaniem warto rozważyć





przygotowanie i przesłanie formularza samorządom studenckim, przed ogłoszeniem rejestracji, jakie tematy ich by najbardziej interesowały z tych, które teraz są już przygotowane. Dodatkowo wyraził zachętę zrobienia szkolenia, poświęconego AI w szkolnictwie wyższych, w szczególności w zakresie generatorach treści i uwarunkowania prawnych w zakresie korzystania z nich.

Maciej Korab zaproponował, że zorganizowałby szkolenie zachęcające do przygotowania swojej pierwszej publikacji, nakierowane dla młodych naukowców.

Patryk Korolko zasugerował szkolenie poświęcone dobrym praktykom przekazywania wiedzy i umiejętności między starą a nową kadencją organów samorządności studenckiej.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska powiedziała, że warto zrealizować temat dla bardzo doświadczonych samorządowców, w zakresie co po zakończonej działalności mogą robić i jak wykorzystać swoją wiedzę i umiejętności.

Mateusz Ostrowski zgłosił się, że mógłby podjąć się realizacji tego tematu.

Stanisław Patynowski zasugerował, że może któryś z partnerów związanych z bankowością mógłby zrealizować temat kredytów studenckich.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska zaproponowała jeszcze szkolenie poświęcone zarządzaniem czasem.

Małgorzata Poszwa podziękowała za wszystkie propozycje i poinformowała, że zanotowała wszelkie propozycje.

Kewin Lewicki podziękował za wszelkie głosy w dyskusji i podziękował też **Małgorzacie Poszwie** za przedstawienie tematu szkoleń.

Ad 11. Wybory uzupełniające do Rady Studentów – prezentacja kandydatów.

Kewin Lewicki wraz z **Małgorzatą Poszwą** przybliżyli zebranym podstawę prawną związaną z wyborami uzupełniającymi do Rady Studentów. Przypomnieli przebieg głosowania z ostatniego Zjazdu PSRP oraz o fakcie braku listy rezerwowej. Wymienili też kroki, jakie były podjęte z ogłoszeniem i przebiegiem naboru kandydatów w ramach wyborów uzupełniających.





Kewin Lewicki zaproponował członkom Rady Studentów zasady prezentacji kandydatów i dyskusji z kandydatami poprzez zadawanie pytań. Zaznaczył, że proponuje pięć minut swobodnej wypowiedzi każdego z kandydatów, natomiast w zakresie pytań, aby każda osoba obecna na sali mogła zadać maksymalnie dwa pytania do wybranego lub wszystkich kandydatów, a osoba udzielająca odpowiedzi, będzie miała minutę na odpowiedź. Dodał, że prosi, aby pytania się nie powtarzały i że zasady te będą obowiązywały zarówno w punkcie obrad dotyczącym wyborów uzupełniających i do Rady Studentów i do Komisji Rewizyjnej. Następnie poprosił członków Rady Studentów o uwagi wobec przedstawionej propozycji. Wobec braku uwag **Kewin Lewicki** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanych zasad prezentacji kandydatów i dyskusji nad kandydaturami.

Głosowanie #2 (jawne) – przyjęcie proponowanych zasad prezentacji kandydatów i dyskusji nad kandydaturami.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 11

Liczba głosów „ZA”: 11

Liczba głosów „PRZECIW”: 0

Liczba głosów: „WSTRZYMUJE SIĘ”: 0

W związku z wynikami głosowania **Kewin Lewicki** stwierdził, że Rada Studentów przyjęła zasady prezentacji kandydatów i dyskusji nad kandydaturami.

Następnie **Kewin Lewicki** powitał wszystkie osoby, które zgłosiły swoje kandydatury i są obecne na posiedzeniu w formie zdalnej lub osobiście. Przedstawił ustalone zasady prezentacji każdej kandydatury i zasady późniejszej rundy pytań. Następnie poprosił wszystkich kandydatów o zaprezentowanie swojej kandydatury. Każda z osób przedstawiła swoją kandydaturę w określonym przez Radę Studentów czasie. Osoby wypowiadały w następującej kolejności: **Andrzej Zabłocki, Bartosz Korba, Kacper Szymeczko, Jan Engel, Paweł Dymowski i Szymon Łakomy.**





Kewin Lewicki podziękował za przedstawienie swoich kandydatur. Następnie poprosił zebranych o zadawanie pytań. Pytania zadały następujące osoby i do następujących kandydatów:

- **Waldemar Wojna** – do wszystkich kandydatów – jaką komisję PSRP by wybrali, jako członek Rady Studentów i dlaczego?
- **Małgorzata Poszwa** – do wszystkich kandydatów – jakie elementy by wprowadzili do posiedzeń Rad Studentów, aby jeszcze bardziej aktywizować wszystkich uczestniczących w tych zebraniach?
- **Tomasz Janocha** – do wszystkich kandydatów – jaką widzicie największą wartość w organie, jakim jest Rada Studentów?
- **Tomasz Janocha** – do wszystkich kandydatów, poprosił, aby wszyscy kandydaci odpowiedzieli w tym samym momencie za pośrednictwem czatu online – ile jest obecnie komisji branżowych PSRP?
- **Aleksandra Zmuda Trzebiatowska** – do wszystkich kandydatów – czy widzicie elementy do poprawy, aby PSRP było jeszcze bliżej spraw samorządów studenckich, które zrzesza?

Więcej zgłoszeń do zadania pytania nie było. Wszyscy kandydaci odpowiedzieli na wszystkie wyżej wymienione pytania w określonym przez Radę Studentów czasie. **Kewin Lewicki** podziękował za pytania oraz odpowiedzi. Dodatkowo poinformował kandydatów, że po zakończeniu głosowania poinformuje ich o wynikach i decyzji Rady Studentów.

Ad 12. Wybory uzupełniające do Komisji Rewizyjnej – prezentacja kandydatów.

Podobnie jak w przypadku wyborów uzupełniających do Rady Studentów, **Kewin Lewicki** wraz z **Małgorzatą Poszwą** przybliżyli zebranym podstawę prawną związaną z wyborami uzupełniającymi do Komisji Rewizyjnej. Wymienili też kroki, jakie były podjęte z ogłoszeniem i przebiegiem naboru kandydatów w ramach wyborów uzupełniających. **Kewin Lewicki** powitał wszystkie osoby, które zgłosiły swoje kandydatury i są obecne na posiedzeniu w formie zdalnej lub osobiście. Następnie przypomniał zasady prezentacji kandydatur oraz





zasady rundy pytań. Następnie poprosił wszystkich kandydatów o zaprezentowanie swojej kandydatury. Każda z osób przedstawiła swoją kandydaturę w określonym przez Radę Studentów czasie. Osoby wypowiadały w następującej kolejności: **Michał Pawłowski, Sandra Mulica.**

Kewin Lewicki podziękował za przedstawienie swoich kandydatur. Następnie poprosił zebranych o zadawanie pytań. Pytania zadały następujące osoby i do następujących kandydatów:

- **Małgorzata Poszwa** – do wszystkich kandydatów – jakie elementy by zasugerowali jako sprawy wymagające usprawnienia w całej działalności PSRP?
- **Julia Bednarska-Leśniak** – do wszystkich kandydatów – jak by opisali czy zajmuje się komisja rewizyjna PSRP i czy w ich opinii komisja rewizyjna PSRP różni się znacząco do komisji rewizyjnych komisji branżowych PSRP?
- **Tomasz Janocha** – do wszystkich kandydatów, poprosił, aby wszyscy kandydaci odpowiedzieli w tym samym momencie za pośrednictwem czatu online – Ile jest obecnie komisji branżowych PSRP?

Więcej zgłoszeń do zadania pytania nie było. Wszyscy kandydaci odpowiedzieli na wszystkie wyżej wymienione pytania w określonym przez Radę Studentów czasie. **Kewin Lewicki** podziękował za pytania oraz odpowiedzi. Dodatkowo poinformował kandydatów, że po zakończeniu głosowania poinformuje ich o wynikach i decyzji Rady Studentów.

Ad 13. Głosowanie nad wyborem członka Rady Studentów.

Kewin Lewicki poinformował członków Rady Studentów o sposobie głosowania tajnego za pośrednictwem platformy Microsoft, a następnie poddał pod głosowanie wybór członka Rady Studentów.

Głosowanie #3 (tajne) – wybór członka Rady Studentów.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 11

Za poszczególnymi kandydaturami oddano następującą liczbę głosów:





- **Kacper Szymeczko:** 8 głosów
- **Szymon Łakomy:** 2 głosy
- **Paweł Dymowski:** 1 głos
- **Andrzej Zabłocki:** 0 głosów
- **Bartosz Korba:** 0 głosów
- **Jan Engel:** 0 głosów

Szczegółowy wynik głosowania #3 opisany jest w protokole głosowania, który stanowi załącznik nr 5 do niemniejszego protokołu.

Na podstawie wyników głosowania **Kewin Lewicki** poinformował, że nowym członkiem Rady Studentów został **Kacper Szymeczko**.

Ad 14. Głosowanie nad wyborem członka Komisji Rewizyjnej.

Kewin Lewicki poinformował członków Rady Studentów o sposobie głosowania tajnego za pośrednictwem platformy Microsoft, a następnie poddał pod głosowanie wybór członka Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie #4 (tajne) – wybór członka Komisji Rewizyjnej.

Statutowa liczba członków uprawnionych do głosowania: 13

Liczba członków obecnych: 11

Za poszczególnymi kandydaturami oddano następującą liczbę głosów:

- **Michał Pawłowski:** 8 głosów
- **Sandra Mulica:** 3 głosy

Szczegółowy wynik głosowania #4 opisany jest w protokole głosowania, który stanowi załącznik nr 6 do niemniejszego protokołu.

Na podstawie wyników głosowania **Kewin Lewicki** poinformował, że nowym członkiem Komisji Rewizyjnej został **Michał Pawłowski**. Następnie **Kewin Lewicki** ogłosił dziesięciminutową przerwę w posiedzeniu.

Ad 15. Informacje od Koordynatora PSRP przy Polskiej Komisji Akredytacyjnej.





Kewin Lewicki wraz z **Mateuszem Kopaczyńskim** przedstawili informacje z ostatniego posiedzenia Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) dotyczący podwyższenia wynagrodzenia dla uczestników wizytacji i propozycji utworzenia tzw. „dnia zerowego” wizytacji oraz dyskusji wokół tego. Ponadto poinformowali, że obecnie nie jest planowana rekrutacja na ekspertów studenckich PKA, aczkolwiek jeśli miałby by być, to będzie ona niewielka i będzie powiązana z ewaluacją pracy dotychczasowych ekspertów i podziękowaniu niektórym za ich dotychczasową pracę.

Maciej Korab zapytał, czy pojawiły się nowe informacje w zakresie opracowania nowego wzoru raportów oraz od kiedy ten nowy szablon by obowiązywał.

Kewin Lewicki odpowiedział, że dowiedział się wstępnie o założeniach niektórych zmianach. W kontekście terminu wprowadzenia tych zmian informacja pojawić ma się wkrótce i wszystkie osoby związane z PKA zostaną o tym poinformowane.

Ad 16. Informacje od Przedstawiciela w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Kewin Lewicki przedstawił najważniejsze punkty wymienione przez nieobecnego **Michała Siwka** w wiadomości mailowej, jaką skierował do zebranych przed dzisiejszym posiedzeniem:

- 19 stycznia miało miejsce pierwsze posiedzenie Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) w 2024 roku. Podczas tego zebrania omówiono bieżące działania oraz plany na najbliższą przyszłość skupione w znacznej mierze na formowaniu Strategii Umieźdzynarodowienia Polskiej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jak też działania podejmowane na rzecz współpracy z ukraińskim środowiskiem akademickim.
- Tydzień po wspomnianym wcześniej posiedzeniu miało miejsce spotkanie przedstawicieli środowiska akademickiego z osobami reprezentującymi MNiSW. Podczas tego spotkania dokonano podziału na trzy podzespoły ekspertów mającymi na celu realizację konkretnych elementów Strategii Umieźdzynarodowienia Polskiej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. **Michał Siwek** będzie działał w ramach Podzespołu ds. Mobilności Studentów. Pierwsze posiedzenie zespołu miało miejsce 21 lutego.





- 15 lutego miało miejsce drugie posiedzenie Rady NAWA w bieżącym roku, które było pierwszym zebraniem w nowym składzie.

Ad 17. Informacje od przedstawicieli w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Katarzyna Jedlińska przedstawiła zebrany, że Rada Główna zajmuje się obecnie zbieraniem i ustaleniem propozycji zmian w Ustawie. Następnie, po uzyskaniu propozycji od instytucji szkolnictwa wyższego, na forum Rady Głównej, z udziałem przedstawicieli MNiSW, będą miały miejsce konsultacje, podczas których będą dyskutowane wszystkie propozycje. Dodała, że jest to czas bardzo zmożonej pracy, ustaleń oraz spotkań.

Maciej Korab dopowiedział, że według jego informacji, na stan sprzed dwóch tygodni, zgłoszono wstępnie już 750 propozycji zmian do Ustawy, co pokazuje to zmożenie, o którym powiedziała **Katarzyna Jedlińska**.

Ad 18. Sprawozdanie Rzecznika Praw Studenta.

Kewin Lewicki przedstawił najważniejsze sprawy realizowane w ostatnim czasie przez **Mateusza Kulińskiego**:

- Opracowanie propozycji zmian zapisów w Ustawie względem pozycji prawnej Rzecznika Praw Studenta (RPS);
- Zrealizowano zmiany kadrowe w biurze RPS;
- Bieżąca realizacja zgłoszonych spraw – w ostatnim czasie, średnio, miesięcznie wpływa do RPS czterdzieści spraw.

Ad 19. Informacje przedstawicieli Komisji Branżowych.

Grzegorz Samson (Forum Uczelni Artystycznych – FUA) mówił o:

- przebiegu ostatniego zjazdu FUA, w tym m.in. o wyniku głosowań nad wotum zaufania dla władz FUA, przyjęciem nowego statutu oraz nad przyjęciem nowych uczelni i wydziałów w skład FUA;





- działaniach na rzecz wyrażenia sprzeciwu względem projektu ustawy o prawie autorskim, która wykreśla tantiemy za eksploatację filmów i seriali w Internecie;
- o kolejnym, planowanym zjeździe FUA.

Szymon Łakomy (Forum Uczelni Technicznych – FUT) opowiedział o:

- ostatnim wyjeździe szkoleniowym Prezydium wraz ze spotkaniem z poprzednim składem Prezydium dotyczącym przekazania wiedzy;
- konferencji FUT poświęconej wyborom rektorskim połączonej ze szkoleniami;
- planowanym zjeździe FUT w Poznaniu;
- swojej obecności w konferencji „Studenci zagraniczni w Polsce” oraz Forum Polityki Technologicznej;
- działania w kontekście organizacji następnej edycji wydarzenia POLIGON.

Piotr Parkieta (Forum Uczelni Ekonomicznych – FUE) przedstawił następujące informacje dotyczące:

- zakończeniu I i II tury rekrutacji na projekt Mosty Ekonomiczne;
- rozpoczęciu prac nad letnią rekrutacją na projekt Transekonomik;
- ostatniego zjazdu FUE w tym o wstępnych planach organizacji Konferencji Naukowej Uczelni Ekonomicznych;
- pierwszych przygotowaniach w zakresie organizacji kolejnego zjazdu FUE, w ramach który omawiane będzie podsumowanie projektu Mostów Ekonomicznych.

Arkadiusz Smugowski (Forum Uniwersytetów Polskich – FUniP) wspomniał o:

- przebiegu i celu ostatniego, nadzwyczajnego posiedzeniu FUniP;
- podjętych działaniach mających na celu powołanie do życia Stowarzyszenia Forum Uniwersytetów Polskich;
- wsparciu samorządu studenckiego Uniwersytetu Jan Kochanowskiego w Kielcach;
- planowanym, następnym posiedzeniu FUniP.

Sandra Mulica (Forum Uczelni Przyrodniczych – FUP) przekazała następujące informacje o:

- odbytym posiedzeniu władz FUP przed zjazdem FUP;





- zmianie charakteru jednego z projektów FUP, który dotyczył wymiany samorządowców, w konferencję poświęconą kołom naukowym i realizacji wspólnych projektów między przedstawicielami różnych uczelni przyrodniczych;
- ogólnopolskiej akcji sadzenia drzew i sprzątania świata;
- planowanych zjazdach i wydarzeniach FUP.

Karolina Szymkiewicz (Forum Uczelni Niepublicznych – FUN) opowiedziała o:

- spotkaniu poświęconym organizacji następnego zjazdu FUN;
- zjeździe zarządu FUN i wyłonieniu nowych członków Rady Mentorów FUN;
- planowanym połączeniu zdalnym między przewodniczącymi samorządów studenckich FUN, aby omówić bieżące sprawy FUN;
- planowym zjeździe FUN połączonym z Galą GrandPrix podczas, której będą przyznane nagrody środowiska studenckiego FUN.

Anastazja Kruchelska (Komisja Wyższego Szkolnictwa Medycznego – KWSM) przedstawiła następujące informacje dotyczące:

- powołanych czterech zespołów kierunkowych KWSM ds. pielęgniarstwa, diagnostyki laboratoryjnej, fizjoterapii oraz ratownictwa medycznego;
- o planowanym zjeździe KWSM;
- o kontakcie z Ministerstwem Zdrowia w zakresie zaanonsowania spraw zgłoszonych w poprzedniej kadencji.

Magdalena Kimel (Komisja Uczelni Wychowania Fizycznego – KUWF) mówiła o następujących planowanych działaniach:

- zjeździe KUWF w Warszawie;
- konferencji „KUWF dla młodych” – wydarzeniu poświęconym działaczom samorządności studenckiej, którzy niedawno zaczęli swoją działalność w organach;
- akcji „AWF oddaje krew”, która ma zachęcić do krwiodawstwa;
- maratonie pływackim EKIDEN.

Kamil Wysocki (Komisja Uczelni Mundurowych – KUM) opowiedział o:





- spotkaniu obecnych i poprzednich władz KUM w zakresie przekazania wiedzy i dokumentów;
- ostatnim zjeździe online KUM, na którym zmieniono zasady przyznawania odznaki KUM;
- planowanych działaniach dotyczących organizacji turnieju sportowego i gali bokserskiej;
- podjęciu decyzji o utworzeniu pełnomocnika ds. studentów cywilnych;
- planowanym zjeździe KUM w murach Wojskowej Akademii Technicznej.

Stanisław Patynowski (Forum Akademii Nauk Stosowanych – FANS) przybliżył informacje dotyczące:

- nadchodzącego zjazdu FANS w Tarnobrzegu;
- pozyskania w skład FANS nowej uczelni zawodowej utworzonej w Grudziądzu;
- ostatnich posiedzeń zdalnych między przewodniczącym FANS dotyczących bieżącej współpracy i wymiany doświadczeń;
- współpracy FANS ze Stowarzyszeniem Forum Akademii Nauk Stosowanych w zakresie pomocy w realizacji projektów, o które Stowarzyszenie zabiega.

Ad 20. Sprawy bieżące.

Kewin Lewicki poprosił o zgłaszanie spraw bieżących.

Wojciech Tomaszewicz zapytał zebranych w sprawie maila wystosowanego przez odwołaną niedawno członkinie Rady Wykonawczej **Ewę Staruch** do większości osób związanych z PSRP. Zapytał, czy temat będzie omawiany na forum Rady Studentów i czy osoby wymienione w mailu przez nią, wypowiedzą w kontekście treści tego maila.

Kewin Lewicki odpowiedział, że nie zgadza się z niektórymi informacjami przedstawionymi w tej wiadomości. Dodał, że od sprawy minęło już trochę czasu, więc można o niej już porozmawiać bez zbędnych emocji. Zazaczył, że współpraca zakończyła się niestety w burzliwej atmosferze. Zwrócił uwagę, że na prośbę **Ewy Staruch**, aby osoby zainteresowane całą sprawą spotkały się i wyjaśniły sobie pewne kwestie, część osób, na początku roku





odpowiedziała, że ma wolę się spotkać, jednak od tych odpowiedzi w tej sprawie jest cisza. **Kewin Lewicki** zaznaczył, że przeprowadził rozmowę z każdą z osób, jaka została wymieniona w tej wiadomości. Dodał, że jeśli osoby wymienione w tym mailu chcą wypowiedzieć się na forum Rady Studentów, to jak najbardziej mogą to zrobić i żeby wszyscy mogli być obecni, to może taka dyskusja mieć miejsce na następnym posiedzeniu.

Nie zgłoszono więcej głosów w ramach spraw bieżących.

Ad 21. Wolne wnioski.

Kewin Lewicki poprosił zebranych o zgłaszanie wolnych wniosków.

Julia Bednarska-Leśniak zaproponowała, aby w ramach następnego i może i tak jeszcze kolejnego posiedzenia Rady Studentów, testowo, punkt dotyczący sprawozdań komisji branżowych, zrealizować zaraz po sprawozdaniach organów statutowych PSRP. Zwróciła uwagę, że przedstawiciele komisji branżowych mówią o ciekawych rzeczach, jednak po wielu godzinach posiedzenia ciężko utrzymać uwagę, stąd proponuje taką zmianę, aby zobaczyć, jak wpłynie to na realizację tego i pozostałych punktów porządku posiedzenia.

Zebrani wyrazili aprobatę wobec tego pomysłu.

Nie zgłoszono więcej głosów w ramach wolnych wniosków.

Ad 22. Zamknięcie posiedzenia.

Kewin Lewicki podziękował wszystkim osobom za obecność i zamknął obrady XII posiedzenia Rady Studentów.

Lista załączników:

1. Lista obecnych członków organów statutowych,
2. Lista obecnych, pozostałych osób na posiedzeniu,
3. Sprawozdanie z działalności PSRP od 13.01.2024 r. do 24.02.2024 r.,
4. Sprawozdanie z działalności komisji branżowej od 13.01.2024 r. do 24.02.2024 r.,
5. Protokół z głosowania w sprawie wyborów uzupełniających do Rady Studentów,





6. Protokół z głosowania w sprawie wyborów uzupełniających do Komisji Rewizyjnej.

