



Uchwała
Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej
Nr 8/2026
z dnia 19 maja 2026 r.

**w przedmiocie zatwierdzenia protokołu z XIII posiedzenia Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie § 11 ust. 3 Regulaminu Rady Studentów Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej w zw. z § 13 Statutu Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Rada Studentów Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej uchwala, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się protokół z XIII posiedzenia Rady Studentów Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2

Protokół z XIII posiedzenia Rady Studentów stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Podpisano przez/ Signed by:
JULIA
BEDNARSKA-LEŚNIAK
Data/ Date: 20.05.2026 11:51
mSzafir

Julia Bednarska-Leśniak
Przewodnicząca Parlamentu Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej





Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

PROTOKÓŁ
XIII posiedzenia
Rady Studentów
Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej



Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej
00-028 Warszawa, ul. Bracka 18/16
sekretariat@psrp.org.pl, 506-188-880
www.psrp.org.pl



Data: 21 luty 2026 r.

Protokół sporządził: **Tomasz Maurek**

Przyjęty porządek obrad

XIII posiedzenia Rady Studentów

Kadencji 2025–2026

Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

21 luty 2026 r.

1. Otwarcie XIII posiedzenia Rady Studentów PSRP.
2. Debata “Staże i praktyki studenckie” z udziałem gości Kancelarii Prezydenta RP.
3. Wskazanie protokolanta posiedzenia.
4. Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Nowa architektura kwalifikacji – rola mikropoświadczeń. – *Kamil Bonas, Rafał Pyżalski*
7. Praktyki i staże badawcze w ekosystemie szkolnictwa wyższego i nauki. – *Rafał Ramut*
8. Wyniki ogólnopolskiego badania dotyczącego wpływu stażu podyplomowego na przygotowanie do wykonywania zawodu, stopień samodzielności oraz kompetencje praktyczne. – *Ryszard Feret*
9. Komunikaty Przewodniczącej PSRP.
10. Sprawy bieżące.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie posiedzenia.





Realizacja porządku obrad:

Otwarcie XIII posiedzenia Rady Studentów PSRP.

Przewodnicząca PSRP **Julia Bednarska-Leśniak** otworzyła posiedzenie Rady Studentów, witając wszystkich zebranych w szczególności przedstawicieli Kancelarii Prezydenta RP jednocześnie dziękując za możliwość przeprowadzenia posiedzenia w Belwederze.

Wskazanie protokolanta posiedzenia.

Julia Bednarska-Leśniak na protokolanta posiedzenia wskazała **Tomasza Maurka**.

Stwierdzenie kworum na podstawie listy obecności.

Julia Bednarska-Leśniak na podstawie listy obecności stwierdziła obecność wymaganego kworum.

Przyjęcie porządku obrad.

Rada Studentów jednomyślnie przyjęła porządek obrad.

Komunikaty Przewodniczącej PSRP.

Julia Bednarska-Leśniak poinformowała zebranych o najważniejszych podjętych przez nią aktywnościach w okresie od ostatniego posiedzenia Rady Studentów. W szczególności przekazała następujące informacje:

Rekrutacja na ekspertów studenckich PKA – w bieżącym roku akademickim planowana jest rekrutacja uzupełniająca na ekspertów studenckich. Jednocześnie trwają prace nad nowelizacją Kodeksu Etyki PKA, na który PSRP oczekuje stosownego projektu z naniesionymi zmianami.

Postulat dotyczący niezależności ekspertów studenckich – Przewodnicząca poinformowała o konsekwentnym formułowaniu postulatu, zgodnie z którym ekspert studencki nie powinien pozostawać w stosunku pracy ani w jakimkolwiek stosunku zatrudnienia z uczelnią podlegającą ocenie. Wskazała na konkretne przypadki potwierdzające konieczność egzekwowania tej zasady.





Wizytacje programowe w mieście zamieszkania – PSRP podtrzymuje postulat umożliwienia ekspertom studenckim uczestnictwa w wizytacjach uczelni w mieście, w którym studiują lub zamieszkują, bez dotychczasowego ograniczenia wyłączającego wizytacje w tzw. uczelniach własnych.

Dostępność informacji publicznej – kryterium 9.1.c – Przewodnicząca poinformowała o podjętych przez nią działaniach w zakresie monitorowania zaleceń PKA dotyczących dostosowania stron internetowych uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych, zgodnie z wymogami kryterium 9.1.c standardów akredytacyjnych. Wyraziła wolę systematycznego weryfikowania, czy uczelnie realizują uprzednio udzielone zalecenia.

Julia Bednarska-Leśniak pogratulowała następującym osobą zaangażowania w nowych rolach:

Kamil Bonas – Przewodnicząca oficjalnie zakomunikowała i pogratulowała **Kamilowi Bonasowi** objęcia stanowiska wiceprzewodniczącego Komisji Kształcenia Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podkreśliła, że jest to pierwsze w historii przypadek, gdy przedstawiciel środowiska studenckiego objął tę funkcję.

Szymon Łakomy – Przewodnicząca poinformowała o powołaniu **Szymona Łakomego** do Rady do Spraw Młodych na Rynku Pracy przy Państwowej Inspekcji Pracy.

Prelekcja: Staże i praktyki badawcze – możliwości, bariery i rekomendacje.

Rafał Ramut, Przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów, przeprowadził prelekcję poświęconą problematyce staży i praktyk badawczych w Polsce. Wskazał na następujące kwestie:

Bariery systemowe – prelegent zwrócił uwagę na brak precyzyjnych regulacji prawnych dotyczących praktyk zawodowych i staży badawczych na profilach ogólnoakademickich, niedostateczne finansowanie nauki w Polsce oraz brak systemowego standardu dla staży badawczych. Wskazał, że wiele studentów odbywa fikcyjne praktyki, korzystając ze znajomości, co świadczy o dysfunkcyjności obecnego systemu.





Bariera finansowa – podkreślił, że brak wynagrodzenia za staże badawcze powoduje, że studenci wybierają pracę na rynku komercyjnym zamiast angażowania się w badania naukowe. Postulował płatność za staże badawcze jako warunek konieczny ich upowszechnienia.

Programy mobilności NAWA – prelegent omówił dostępne programy Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w tym STER (krótkie wyjazdy naukowe na 5–30 dni), BEK (wyjazdy do wybranych ośrodków badawczych) oraz program Spinaker, umożliwiające odbycie części studiów za granicą.

Przykłady zagraniczne – prelegent przedstawił wzorcowe programy staży badawczych realizowanych przez instytucje zagraniczne, w tym CERN w Genewie (8–13 tygodni w międzynarodowych zespołach badawczych) oraz instytuty naukowe w Berlinie, oferujące zintegrowane programy praktyk z pełnym finansowaniem.

Rekomendacje – prelegent postulował: premiowanie indywidualnej działalności badawczej nie tylko w ramach kół naukowych, wzmocnienie udziału studentów i doktorantów w ocenie i przygotowaniu staży, a także opracowanie kluczowych wskaźników efektywności (KPI) dla staży badawczych.

Prelekcja była poprzedzona dyskusją uczestników posiedzenia.

Prelekcja: Nowa architektura kwalifikacji – rola mikro-poświadczeń.

Prelekcję przeprowadzili **Kamil Bonas** oraz **Rafał Pyżalski** (Forum Uczelni Technicznych).

Prelegenci omówili zagadnienie mikro-poświadczeń, wskazując na następujące kwestie:

Definicja i komponenty mikro-poświadczeń – mikro-poświadczenia to mechanizmy potwierdzania nabycia konkretnych, wąskich kompetencji. Wyróżniono trzy główne komponenty: certyfikację (formalne potwierdzenie umiejętności), walidację przez uznaną instytucję oraz modularność edukacji (możliwość budowania szerszych kwalifikacji z mniejszych jednostek).

Modele europejski i amerykański – prelegenci wskazali, że w Europie mikro-poświadczenia koncentrują się na kompetencjach praktycznych, podczas gdy w Stanach Zjednoczonych większy nacisk kładzie się na wiedzę i kursy realizowane online. Zalecenie Rady Europy z 16 lipca 2022 r. zobowiązało państwa członkowskie do rozbudowy oferty kształcenia ustawicznego.





Przykłady wdrożeń – omówiono portal Europass jako narzędzie do przechowywania i prezentowania mikro-poświadczeń, konsorcjum HANS (Politechnika Warszawska, Politechnika Gdańska i inne) oferujące krótko- i długoterminowe kursy z możliwością uzyskania punktów ECTS, system uczelniany Politechniki Śląskiej (uczelniana baza zajęć obieralnych) oraz kursy online Harvardu.

Sytuacja w Polsce – mikro-poświadczenia są na etapie pilotażu na wybranych uczelniach (m.in. Politechnika Warszawska, Uniwersytet Warszawski, Politechnika Gdańska, Uniwersytet Łódzki). Trwają prace legislacyjne mające na celu ich uregulowanie w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Po prelekcji odbyła się moderowana dyskusja w trzech blokach tematycznych:

Blok 1 – Czy mikro-poświadczenia powinny być częścią dyplomu? Uczestnicy opowiedzieli się większościowo za rozwiązaniem, w którym mikro-poświadczenia funkcjonują jako odrębne certyfikaty, a nie element dyplomu. Zgłoszono postulat zmiany formy dyplomu tak, aby wyraźnie wskazywał nabyte kompetencje.

Blok 2 – Jak zapewnić jakość mikro-poświadczeń? Uczestnicy wskazali, że warunkiem rzeczywistej jakości jest ścisłe powiązanie mikro-poświadczeń z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a rolę walidującą mogłyby pełnić izby branżowe. Zwrócono uwagę na ograniczone możliwości PKA w zakresie oceny wąskich kompetencji specjalistycznych.

Blok 3 – Czy mikro-poświadczenia są szansą czy zagrożeniem dla tradycyjnego modelu studiów? Uczestnicy uznali je za uzupełnienie, a nie substytut studiów wyższych, pod warunkiem właściwych regulacji prawnych i zapewnienia jakości.

Dyskusja i podjęcie uchwały w przedmiocie likwidacji stażu podyplomowego na kierunkach medycznych.

Ryszard Feret (Komisja Wyższego Szkolnictwa Medycznego) przedstawił wyniki badania ankietowego przeprowadzonego wśród studentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, stażystów oraz lekarzy po stażu. Omówił następujące zagadnienia:

Staż podyplomowy – stanowi 13-miesięczny (kierunek lekarski) lub 12-miesięczny (kierunek lekarsko-dentystyczny) okres praktycznego kształcenia klinicznego po





ukończeniu studiów. Absolwent odbywa rotacje w poszczególnych specjalnościach medycznych pod nadzorem lekarza opiekuna.

Wyniki badania – niemal 93% studentów szóstego roku kierunku lekarskiego nie czuje się przygotowanych do samodzielnej pracy z pacjentem. Po odbyciu stażu podyplomowego odsetek lekarzy oceniających się jako przygotowanych wzrasta do 73%. Badanie objęło 7 500 respondentów i trwało średnio 25 minut.

Stanowisko środowiska medycznego – całe środowisko lekarskie, w tym izby lekarskie, organizacje stażystów oraz absolwentów, sprzeciwia się likwidacji stażu podyplomowego. Jedynie Ministerstwo Zdrowia i część rektorów uczelni medycznych popiera jego zniesienie. Prelegent wskazał, że planowane zmiany niosą poważne ryzyko dla bezpieczeństwa pacjentów.

Po zakończeniu prelekcji **Rada Studentów** jednomyślnie podjęła uchwałę w przedmiocie wyrażenia sprzeciwu wobec likwidacji stażu podyplomowego na kierunkach lekarskim i lekarsko-dentystycznym. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sprawy bieżące.

Brak spraw bieżących.

Wolne wnioski.

Krystian Wiśniewski poinformował, że rok 2026 jest Międzynarodowym Rokiem Wolontariatu. Oznajmił, że w imieniu PSRP będzie uczestniczył w pracach komitetu organizacyjnego. Zwrócił się do uczestników z prośbą o przestanie propozycji działań, w które jako PSRP i komisje branżowe mogłoby włączyć się w promowanie idei wolontariatu, do dnia następnego do godziny 12:00.

Zamknięcie posiedzenia.

Julia Bednarska-Leśniak zamknęła posiedzenie.

